

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**юридического отдела аппарата Думы городского округа Тольятти**  
**на требование прокурора города Тольятти об изменении**  
**нормативного правового акта с целью исключения выявленных**  
**коррупциогенных факторов**  
**(Д – 41 от 08.02.2022г.)**

Рассмотрев требование прокурора города Тольятти об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов (далее – требование прокурора города Тольятти), необходимо отметить следующее.

В соответствии со статьей 9.1. Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о прокуратуре) прокурор в ходе осуществления своих полномочий проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

При выявлении в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов прокурор вносит в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт, **требование** об изменении нормативного правового акта с предложением способа устранения выявленных коррупциогенных факторов либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

**Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа.**

О результатах рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование.

Согласно статье 4 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, **подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа и учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией.**

Согласно части 4 статьи 98 Регламента Думы городского округа Тольятти, утвержденного решением Думы городского округа Тольятти от

Дума городского округа Тольятти  
Вх. № *Д-41*  
от *11* *02* *2022*

18.10.2018 № 3 (далее – Регламент Думы), акты прокурорского реагирования рассматриваются на ближайшем заседании Думы.

По существу требования прокурора города Тольятти необходимо отметить следующее.

Требование прокурора города Тольятти об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов касается внесения изменений в Положение о муниципальном жилищном контроле на территории городского округа Тольятти, утвержденное решением Думы городского округа Тольятти № 1099 от 10.11.2021 (далее - Положение), в части:

- **установления в подпункте 4 пункта 6 Положения** права должностных лиц, уполномоченных на осуществление муниципального жилищного контроля (далее - муниципальные жилищные инспекторы), не принимать меры по привлечению контролируемого лица к административной ответственности в случае, если выданное в порядке, предусмотренном пунктами 32 - 34 указанного Положения, предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом в ходе контрольного мероприятия.

При этом из требования прокурора города Тольятти следует, что *условия к субъекту, при которых у муниципального жилищного инспектора возникает право не привлекать контролируемое лицо к административной ответственности, не установлены.* Таким образом, в требовании прокурора города Тольятти излагается вывод о том, что *муниципальному жилищному инспектору делегируется право выбора действия по своему усмотрению при аналогичных обстоятельствах, в отсутствие условий к лицам при аналогичных обстоятельствах, но в отношении разных субъектов муниципальный жилищный инспектор может принимать разные решения.*

- **установления в подпункте 1 пункта 17 Положения** информирования как одного из видов профилактических мероприятий, проводимых уполномоченным органом при осуществлении муниципального жилищного контроля.

При этом в требовании прокурора города Тольятти также обращается внимание на то, что *описание профилактического мероприятия, его форма, сроки и перечень размещаемых сведений муниципальным правовым актом не установлены.*

1) Отметим, что редакция подпункта 4 пункта 6 Положения соответствует требованиям части 4 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 248 - ФЗ), а именно: *Положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых предусмотренные пунктом 3 части 2 указанной статьи меры не принимаются (в части административных правонарушений), если выданное предписание об устранении нарушений*

*обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.*

Указанная норма Федерального закона № 249 – ФЗ к одним из видов решений, принимаемых по результатам контрольных (надзорных) мероприятий, **относит возможность не принимать решение о привлечении контролируемого лица к административной ответственности**, если Положением о виде контроля предусмотрены соответствующие случаи.

В Положении предусмотрен случай и определено **условие**, при котором реализуется установленное частью 4 статьи 90 Федерального Закона № 428 – ФЗ право муниципального жилищного инспектора не принимать меры по привлечению контролируемого лица к административной ответственности – **надлежащее исполнение предписания в ходе контрольного мероприятия**. Контрольное мероприятие имеет строго определенные сроки проведения. Кроме того, указанная норма распространяет свое действие на всех без исключения контролируемых лиц, исполнивших предписание об устранении нарушений обязательных требований надлежащим образом в ходе контрольного мероприятия.

**Таким образом, в указанном муниципальном правовом акте установлено условие к субъекту, при котором у муниципального жилищного инспектора возникает право не привлекать контролируемое лицо к административной ответственности.**

**Признаки коррупциогенного фактора**, установленного в подпункте «в» Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Методика проведения антикоррупционной экспертизы), а именно выборочное изменение объема прав - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц), **в подпункте 4 пункта 6 Положения отсутствуют.**

2) Отметим, что в части 5 статьи 3 Федерального закона № 248 – ФЗ установлено, что Положением о виде контроля определяется, в том числе перечень профилактических мероприятий в рамках осуществления вида контроля.

Виды профилактических мероприятий, которые могут проводить контрольные (надзорные) органы), включая информирование, определены в статье 45 Федерального закона № 248 – ФЗ. Порядок осуществления информирования регламентирован в статье 46 указанного Федерального закона.

В пункте 4 Положения установлено, что организация и осуществление муниципального жилищного контроля регулируются Федеральным законом

№ 248-ФЗ с учетом особенностей, установленных Жилищным кодексом Российской Федерации.

Федеральным законом № 248 – ФЗ не закреплена обязанность представительного органа муниципального образования определять в Положении порядок осуществления отдельных видов профилактических мероприятий.

Отсутствие в подпункте 1 пункта 17 Положения описания профилактического мероприятия «Информирование», его формы, сроков проведения и перечня размещаемых сведений, при наличии в Положении ссылки на Федеральный закон № 248 – ФЗ, где соответствующая процедура детально регламентирована, **свидетельствует об отсутствии признаков коррупционного фактора**, установленного в подпункте «а» Методики проведения антикоррупционной экспертизы), а именно широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

**С учетом изложенного, в связи с тем, что в Положении отсутствуют признаки коррупционных факторов, представляется целесообразным отклонить требование прокурора города Тольятти об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупционных факторов.**

Статья 99 Регламента Думы предусматривает, что заключение юридического отдела должно содержать рекомендации по принятию Думой решения.

В соответствии с частью 1 статьи 101 Регламента Думы комиссии рассматривают представленные документы (акты прокурорского реагирования, отклоненные главой городского округа решения) и по итогам их рассмотрения готовят проект решения Думы с учетом рекомендаций юридического отдела.

**Предварительное рассмотрение представленного вопроса относится к предметам ведения постоянной комиссии Думы городского округа Тольятти по городскому хозяйству.**

**Вывод:** представленный вопрос находится в компетенции Думы городского округа и может быть рассмотрен на ее заседании с учетом настоящего заключения.

Начальник  
юридического отдела



Е.В. Смирнова

Коробкова Е.В.  
28-03-35

