



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846)207-55-15, факс (846)226-55-26
<http://www.samara.arbitr.ru>, e-mail: info@samara.arbitr.ru

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

28 сентября 2015 года

Дело № А55-10418/2015

Резолютивная часть определения объявлена: 22 сентября 2015 года

Полный текст определения изготовлен: 28 сентября 2015 года

Арбитражный суд Самарской области
в составе судьи Медведева А.А.
при ведении протокола судебного заседания с использованием средств аудиозаписи
помощником судьи Чибидиной Е.А.,
рассмотрев 22 сентября 2015 года в судебном заседании дело по иску, заявлению
Общества с ограниченной ответственностью «Актив Лайн Групп», 443022, Самарская
область, Самара, Заводское шоссе, 13 Б, ком. 39;
к Муниципальному образованию городской округ Тольятти в лице Мэрии городского
округа Тольятти, 443011, Самарская область, Тольятти, пл. Свободы, 4;
к Думе городского округа Тольятти, 443021, Тольятти, Самарская область, Центральная,
4;
к Мэру городского округа Тольятти, 443011, Самарская область, Тольятти, пл. Свободы, 4
при участии в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований
относительно предмета спора:
-ООО «ДАРГ», 443081, г. Самара, Советской Армии, 181, комн. 18а, 19;
-ООО «Родис», 443081, г. Самара, г. Самара, Стара Загора, 29А;
-ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» в лице филиала по Самарской
области», 443020, г. Самара, Ленинская, 25а, корп. 1;
- ООО «Авангард ТЛТ», 443022, г. Самара, ул. 22 Партсъезда, д. 7А, оф. 422.
о признании незаконным бездействия
при участии в заседании:
от заявителя – представитель Кленкина Н.В. по доверенности от 23.04.2015;
от заинтересованных лиц:
от Мэрии г. о. Тольятти – представитель Якобсон М.В. по доверенности от 31.12.2014;
от Думы г.о. Тольятти – представитель Романова И.Ю. по доверенности от 27.11.2014;
от Мэра г.о. Тольятти – представитель Якобсон М.В. по доверенности от 16.09.2015;
от третьих лиц – от ООО «ДАРГ» - представитель Кленкина Н.В. по доверенности от
19.11.2015, от ООО «Родис» - представитель Кленкина Н.В. по доверенности от
11.01.2013; от ООО «Авангард ТЛТ» - представитель Кленкина Н.В. по доверенности от
18.06.2015, от ФГБУ – представитель не явился, извещен;

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Актив Лайн Групп» обратилось в суд с
заявлением, в котором с учетом уточнений требований, принятых в соответствии со ст. 49
Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, просит:

1. Признать незаконным бездействие мэра городского округа Тольятти,
выразившиеся в не исправлении кадастровой ошибки - не обеспечении расположения
земельного участка площадью 65 548 кв. м, кадастровый номер 63:09:0101 163:643,

расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне в генеральном плане городского округа Тольятти и в одной территориальной зоне в Правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти.

2. Признать незаконным бездействие мэрии городского округа Тольятти, выразившиеся в не исправлении кадастровой ошибки - не обеспечении расположения земельного участка площадью 65 548 кв. м, кадастровый номер 63:09:0101163:643, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне в генеральном плане городского округа Тольятти и в одной территориальной зоне в Правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти.

3. Признать незаконным бездействие Думы городского округа Тольятти, выразившиеся в не исправлении кадастровой ошибки - не обеспечении расположения земельного участка площадью 65 548 кв. м, кадастровый номер 63:09:0101163:643, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне в генеральном плане городского округа Тольятти и в одной территориальной зоне в Правилах землепользования и застройки городского округа Тольятти.

4. Обязать мэра городского округа Тольятти устранить нарушение прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Актив Лайн Групп» путем исправления кадастровой ошибки - в пределах полномочий и компетенции обеспечить процедуру внесения изменений в генеральный план городского округа Тольятти и Правила землепользования городского округа Тольятти, обеспечив расположение земельного участка площадью 65 548 кв. м. кадастровый номер 63:09:0101163:643, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне (Зона общественно-делового центра) и одной территориальной зоне Ц-5 (Зона объектов торговли) в порядке, установленном действующим законодательством.

5. Обязать мэрию городского округа Тольятти устранить нарушение прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Актив Лайн Групп» путем исправления кадастровой ошибки - в пределах полномочий и компетенции обеспечить процедуру внесения изменений в генеральный план городского округа Тольятти и Правила землепользования городского округа Тольятти, обеспечив расположение земельного участка площадью 65 548 кв. м. кадастровый номер 63:09:0101163:643, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне (Зона общественно-делового центра) и одной территориальной зоне Ц-5 (Зона объектов торговли) в порядке, установленном действующим законодательством.

6. Обязать Думу городского округа Тольятти устранить нарушение прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Актив Лайн Групп» путем исправления кадастровой ошибки - в пределах полномочий и компетенции обеспечить процедуру внесения изменений в генеральный план городского округа Тольятти и Правила землепользования городского округа Тольятти, обеспечивающие расположение земельного участка площадью 65 548 кв. м, кадастровый номер 63:09:0101163:643, расположенного по адресу: Самарская область, г. Тольятти, Автозаводский район, ул. Революционная, д. 52А, в одной функциональной зоне (Зона общественно-делового центра) и одной территориальной зоне Ц-5 (Зона объектов торговли) в порядке, установленном действующим законодательством.

В судебном заседании представитель заявителя требования поддержала по доводам уточненного заявления, представила возражения на отзыв Думы городского округа Тольятти, которые были приобщены судом к материалам дела.

Мэрия городского округа Тольятти и Дума городского округа Тольятти согласно

представленным отзывам на уточненное заявление просят в удовлетворении требований отказать.

Мэрия городского округа Тольятти требования считает необоснованными.

ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Росреестра» в лице филиала по Самарской области» явку своего представителя в судебное заседание не обеспечила. В материалы дела представлены письменные пояснения, которые приобщены судом к материалам дела.

ООО «ДАРГ», ООО «Родис» и ООО «Авангард ТЛТ» требования считают обоснованными и подлежащими удовлетворению, отзывы не представлены.

Исследовав материалы дела, оценив доводы заявителя, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

Для признания незаконными решения и действия (бездействия) государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица в силу ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации требуется наличие в совокупности двух условий: несоответствия обжалуемого решения и действия (бездействия) закону и нарушения прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 24.07.2007 № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» кадастровой ошибкой в сведениях является воспроизведенная в государственном кадастре недвижимости ошибка в документе, на основании которого вносились сведения в государственный кадастр недвижимости.

Из содержания заявления ООО «Актив Лайн Групп» следует, что заявителем по правилам главы 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оспаривается бездействие заинтересованных лиц, выразившееся в не исправлении кадастровой ошибки, допущенной при утверждении Генерального плана городского округа Тольятти, утвержденного решением Думы городского округа Тольятти от 02.03.2011 №480, и Правил землепользования и застройки городского округа Тольятти, утвержденных решением Думы городского округа Тольятти от 24.12.2008 №1059, в части расположения земельного участка с кадастровым номером: 63:09:0101163:643.

В пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» имеется разъяснение о том, что существенными признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Определение нормативного акта также содержится в пункте 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов», с учетом которого к нормативным актам относятся акты, принятые органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, должностным лицом, содержание которых составляют правовые нормы (правила поведения), рассчитанные на неоднократное применение и влекущие юридические последствия для неопределенного круга лиц, либо нормы, которыми вводятся в действие, изменяются или отменяются действующие правовые нормы.

Судом установлено, что поскольку Генеральный план городского округа Тольятти и Правила землепользования и застройки городского округа Тольятти утверждаются

нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, то требование заявителя фактически направлено на понуждение заинтересованных лиц на внесение изменений в нормативный правовой акт.

При этом пунктом 1.1 части 1 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона 28.06.2014 № 186-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»), установлено, что арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе об оспаривании нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, если рассмотрение таких дел в соответствии с настоящим Кодексом отнесено к компетенции Суда по интеллектуальным правам.

Компетенция Суда по интеллектуальным правам определена в части 4 статьи 34 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

При этом рассмотрение дел об оспаривании муниципальных нормативных правовых актов по установлению территориального планирования и градостроительного зонирования не отнесено к подсудности обозначенного выше суда.

Проанализировав заявленные требования, арбитражный суд пришел к выводу, что под оспариваемым бездействием органов местного самоуправления заявитель понимает неизменение нормативного правового акта указанными органами, а формой устранения нарушения своих прав видит организацию внесения изменений в нормативный правовой акт на основании решения суда.

Таким образом, заявитель не согласен с действующим нормативным правовым актом и его требования фактически являются формой оспаривания нормативного правового акта.

При таких обстоятельствах настоящее дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

В противном случае рассмотрение данного спора в арбитражном суде приведет к нарушению принципа разделения властей и активному вмешательству правосудия в нормотворческую деятельность вне рамок порядка, предусмотренного ч.4 ст.216 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Согласно пункту 1 части 1 ст.150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что дело не подлежит рассмотрению в арбитражном суде.

При указанных обстоятельствах, учитывая, что на день принятия заявления к производству и на день рассмотрения дела, разрешение указанного спора неподведомственно арбитражному суду, арбитражный суд прекращает производство по делу.

Прекращение производства по настоящему делу не препятствует обращению заявителя в суд общей юрисдикции с учетом правил подсудности, установленных Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации.

Государственная пошлина в размере 6000 руб., уплаченная платежным поручением №25 от 17.04.2015г., подлежит возврату заявителю из федерального бюджета в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса РФ.

Руководствуясь ч.1 ст. 150, ст. 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с у д

ОПРЕДЕЛИЛ:

Прекратить производство по арбитражному делу № А55-10418/2015.

Возвратить ООО «Актив Лайн Групп» из федерального бюджета госпошлину в сумме 6000 руб., уплаченную платежным поручением №25 от 17.04.2015г.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный

апелляционный суд, г.Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

_____ / А.А. Медведев