

ПРОТОКОЛ № 35
заседания Думы городского округа Тольятти VII созыва

г. Тольятти

от 05.02.2020

Установленное Уставом городского округа Тольятти количество депутатов – 35.

10:07:52 – ошибочно запущена система электронного голосования.

10:08:40 – ошибочно запущена система электронного голосования.

10:09:36 – проведена регистрация депутатов Думы городского округа Тольятти.

Присутствовали – 31.

Отсутствовали – 4 (Иванов А.В., Макачук Н.А., Михайлов С.В., Попов И.В.).

На заседании Думы присутствовали:

- | | |
|---------------------|---|
| Ладыка И.Н. | - первый заместитель главы городского округа; |
| Фролова С.А. | - заместитель председателя контрольно-счетной палаты городского округа; |
| Скорова Ю.С. | - помощник прокурора г.Тольятти; |
| Гройсман В.А. | - председатель Общественной палаты городского округа; |
| Терновский Д.Н. | - руководитель департамента экономического развития администрации городского округа; |
| Ерин В.А. | - руководитель департамента городского хозяйства администрации городского округа; |
| Великосельский А.А. | - руководитель правового департамента администрации городского округа; |
| Коковин А.С. | - начальник отдела организации физкультурно-спортивных мероприятий управления физической культуры и спорта администрации городского округа; |
| Попов А.А. | - главный специалист отдела развития потребительского рынка администрации городского округа; |
| Константинов А.А. | - врио генерального директора некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта»; |
| Митрофанова Н.А. | - руководитель аппарата Думы городского округа; |
| Панкратова О.В. | - руководитель юридического управления аппарата Думы городского округа; |
| Замчевский Д.В. | - начальник аналитического отдела аппарата Думы городского округа. |

Вел заседание Остудин Н.И., председатель Думы.

12 00 000. 

Остудин Н.И. – Проинформировал, что житель городского округа Тольятти – Денис Александрович Старцев, как активный гражданин, оказывает содействие в благоустройстве города, создает настоящие произведения искусства из снега. Отметил, что в социальных сетях горожане активно размещают фотографии рядом со снежными фигурами, оставляют положительные отклики. Предложил наградить Старцева Д.А. Благодарственным письмом Думы за активное участие в общественной жизни, достижение высоких результатов в творческой деятельности, личный вклад в благоустройство городского округа Тольятти.

Остудин Н.И. вручил Благодарственное письмо Старцеву Д.А.

Присутствующие поздравили Старцева Д.А.

Остудин Н.И. – Поставил проект повестки на голосование за основу. Обратил внимание депутатов, что в системе электронного голосования установлено время для проведения процедуры электронного голосования, работает секундомер.

Голосовали (10:10:56): «за» - единогласно.

Проект повестки принят за основу.

Поправки внесли:

Бобров В.П. – Предложил включить в проект повестки вопрос «Об обращении депутатов Думы городского округа Тольятти в Самарскую Губернскую Думу (по вопросу о внесении изменений в Закон Самарской области от 16.07.2004 № 122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей» и другие нормативные правовые акты Самарской области по определению критериев признания семьи многодетной в части сохранения статуса многодетной семьи до достижения совершеннолетия младшим ребенком)» (Д-21).

Остудин Н.И. – Поставил на голосование предложение, озвученное Бобровым В.П.

Голосовали (10:11:15):

за – 28;

против – 2;

воздержались – 1;

не голосовали – нет.

Басистый Г.А. попросил учесть его голос «за».

С учетом уточнения результаты голосования следующие:

Голосовали:

за – 29;

против – 1;

воздержались – 1;

не голосовали – нет.

Вопрос включен в проект повестки.

Других замечаний, дополнений, поправок по проекту повестки не поступило.

Остудин Н.И. - Поставил на голосование в целом проект повестки с учетом внесенных поправок.

Голосовали (10:12:43): «за» - единогласно.

Повестка заседания Думы утверждена.

Муканина Г.В. – Предложила после рассмотрения вопросов повестки заслушать информацию администрации городского округа об обеспечении безопасности населения городского округа Тольятти от неблагоприятного воздействия животных без владельцев, обитающих на территории городского округа.

Депутаты согласились с предложением Муканиной Г.В. без голосования.

Турков П.В. – Предложил после обсуждения вопросов повестки заслушать информацию администрации городского округа относительно ситуации в АО «ЗПБО».

Депутаты согласились с предложением Туркова П.В. без голосования.

Гусейнов М.Н. – Предложил после обсуждения вопросов повестки заслушать информацию администрации городского округа о ситуации по нестационарному торговому объекту, расположенному на остановке общественного транспорта «Дом природы» по ул.Мира.

Депутаты согласились с предложением Гусейнова М.Н. без голосования.

ПОВЕСТКА:

1. *Об информации некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» о мероприятиях по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории городского округа Тольятти, выполненных в 2019 году и запланированных на 2020 год, об исполнении гарантийных обязательств по ранее проведенным работам по капитальному ремонту многоквартирных домов и замене лифтового оборудования в многоквартирных домах, расположенных на территории городского округа Тольятти (Д-17).*
2. *Об информации администрации городского округа Тольятти о реализации в 2019 году национальных проектов на территории городского округа Тольятти и о перечне объектов (мероприятий), планируемых к реализации в рамках национальных проектов в 2020 году на территории городского округа Тольятти (Д-7).*
3. *Об информации администрации городского округа Тольятти об организации и проведении ярмарок на территории городского округа Тольятти за 2019 год (Д-16).*

4. Об информации администрации городского округа Тольятти о реализации Календарного плана физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий городского округа Тольятти в 2019 году (Д-9).
5. Об отчете о работе постоянной комиссии по бюджету и экономической политике Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-33).
6. Об отчете о работе постоянной комиссии по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-27).
7. Об отчете о работе постоянной комиссии по городскому хозяйству Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-26).
8. Об отчете о работе постоянной комиссии по социальной политике Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-28).
9. Об отчете о работе постоянной комиссии по местному самоуправлению и взаимодействию с общественными и некоммерческими организациями Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-31).
10. Об отчете о работе постоянной комиссии по контролю, общественной безопасности и соблюдению депутатской этики Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-32).
11. Об Обращении депутатов Думы городского округа Тольятти в Самарскую Губернскую Думу по вопросу о внесении изменений в Закон Самарской области от 16.07.2004 № 122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей» и другие нормативные правовые акты Самарской области по определению критериев признания семьи многодетной в части сохранения статуса многодетной семьи до достижения совершеннолетия младшим ребенком (Д-21).

СЛУШАЛИ: 1. Константинова А.А., врио генерального директора некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта», об информации некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» о мероприятиях по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории городского округа Тольятти, выполненных в 2019 году и запланированных на 2020 год, об исполнении гарантийных обязательств по ранее проведенным работам по капитальному ремонту многоквартирных домов и замене лифтового оборудования в многоквартирных домах, расположенных на территории городского округа Тольятти (Д-17).

Вопросы к докладчику:

Гусейнов М.Н. – Отметил, что в приемке выполненных работ по итогам проведенного капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах участвуют управляющие микрорайонов, квалификация которых не всегда соответствует необходимому уровню. Настаивает, чтобы в комиссии по приемке выполненных работ общего имущества в многоквартирных домах участвовали специалисты сектора мониторинга ЖКХ в районных администрациях.

Ладыка И.Н. – Проинформировал, что на аппаратном совещании в администрации 03.02.2020 дано поручение руководителям районных администраций и департаменту городского хозяйства организовать и провести встречу с собственниками, представителями инициативных групп, старшими по домам на объектах, на которых проводит работы Фонд капитального ремонта и его подрядчики, чтобы непосредственно жители принимали участие на начальном этапе по согласованию дефектных ведомостей. Отметил, что администрация городского округа по согласованию с Фондом капитального ремонта готова провести соответствующее обучение. Считает, что приемку выполненных работ по проведенному капитальному ремонту должны осуществлять сами заказчики, собственники, а непосредственно чиновники - оказывать помощь в данном процессе.

Гусейнов М.Н. – То есть специалисты районных администраций будут участвовать в приемке выполненных работ?

Ладыка И.Н. - Специалисты районных администраций будут оказывать содействие собственникам, старшим по домам в приемке выполненных работ.

Гусейнов М.Н. – Какие сроки исполнения в соответствии с дорожной картой по выполнению гарантийных обязательств, разработанной в марте 2019 года?

Константинов А.А. – Проинформировал, что большинство гарантийных обязательств касается кровельных работ. Отметил, что ремонтные работы на кровлях лучше проводить в теплое время года. Уточнил, что период до мая необходим для определения адресов, составления дефектных ведомостей и, при необходимости, организации конкурсных процедур. Проинформировал, что на многих многоквартирных домах планируется провести достаточно масштабные работы, размер средств ограничен 35 млн руб., которые Фонд капитального ремонта может потратить на исполнение гарантийных обязательств, после проведения конкурсных процедур в мае 2020 года.

Митковский П.Б. – Повторно обратил внимание, что в многоквартирных домах по адресам: ул.Ушакова, 51, и ул.Ленинградская, 34, после проведения капитального ремонта в 2016-2017 годах система горячего водоснабжения не работает надлежащим образом, температура не соответствует норме, гарантийные работы не проводились. Отметил, что в результате капитального ремонта, проведенного в 2015 году, в многоквартирном доме по адресу: ул.Гидростроевская, 9, в 2019 году провалилась кровля; по адресу: ул.Ленинградская, 9, проведены работы в рамках гарантийных обязательств, дефекты не устранены. Считает необходимым в кратчайшие сроки провести ремонтные работы. Уточнил, что специалисты в дефектной ведомости указали не все недостатки и не устранили причины протечки кровли. Озвучил ситуацию по многоквартирному дому, расположенному по адресу: ул.Ленинградская, 27, в

части выхода из строя светильников в результате превышения электрического напряжения. Предложил внести запись в протокол заседания Думы:

«Рекомендовать некоммерческой организации «Региональный оператор Самарской области «Фонд капитального ремонта» (Константинов А.А.) представить в Думу городского округа Тольятти пояснительную записку о возможности замены вида работ при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области».

Депутаты согласились с записью в протокол без голосования.

Константинов А.А. – Проинформировал, что в соответствии с Законом Самарской области от 21.06.2013 № 60-ГД «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Самарской области» данная ситуация означает отказ собственников от проведения работ по ремонту инженерных систем в связи с неудовлетворительным состоянием и перенос сроков по ремонту кровли на более ранний период. Отметил, что для того, чтобы реализовать предложенный депутатом Митковским П.Б. механизм необходимо внести изменения в региональное законодательство, а именно в Закон Самарской области от 21.06.2013 № 60-ГД. Уточнил, что специалисты Фонда капитального ремонта подготовят соответствующую информацию, и она будет направлена в Думу.

Подoliaкo B.И. – Можете ли вы озвучить названия подрядных организаций, из-за которых не исполнены гарантийные работы по капитальному ремонту? Какие меры предприняты в этой части? Как исполняются решения судов (при наличии)?

Константинов А.А. – Проинформировал, что существует определенная процедура признания организации недобросовестной, которой занимается Федеральная антимонопольная служба. Уточнил, что в отношении трех подрядных организаций Фонд капитального ремонта направил в ФАС письмо о включении их в реестр недобросовестных поставщиков. Подчеркнул, что просьбы Фонда в этой части отклонены.

Подoliaкo B.И. – Имеются ли судебные решения?

Константинов А.А. – Проинформировал, что в большинстве случаев это организации, выполнявшие работы в период 2014-2017 годов, которые в настоящее время либо не существуют как юридические лица, либо находятся в стадии банкротства («Галактика», «Яр-Строй»). Отметил, что подрядная организация «Галактика» прекратила свою деятельность, есть решения судов в отношении данной организации, но исполнить их не представляется возможным по причине отсутствия юридического лица. Проинформировал, что в отношении действующих подрядных организаций наибольшая проблематика связана с ООО «Департамент ЖКХ». Отметил, что из 80 гарантийных случаев порядка 30 числится за данной организацией. Уточнил, что есть одно решение суда в отношении данной организации об устранении недостатков, которое на сегодняшний момент не исполнено. Отметил, что в течение следующей недели ООО «Департамент ЖКХ» обозначит сроки по исполнению решения суда и предоставит общий график по многоквартирным домам, в которых необходимо

выполнить гарантийные обязательства. Считает, что в течение 2020 года данная проблема будет закрыта на 80%.

Подольяко В.И. – Обратился с просьбой усилить работу в этой части, чтобы подрядные организации устраняли нарушения.

Муканина Г.В. – Планируете ли включить в адресный перечень многоквартирный дом по ул.Носова, 5? Проинформировала, что в 2014 году в указанном доме был проведен капитальный ремонт кровли. Отметила, что на сегодняшний день в рамках гарантийных обязательств ООО «Департамент ЖКХ» свои обязательства не выполняет.

Константинов А.А. – Проинформировал, что указанный дом является одним из первоочередных адресов, который планируется обсудить с ООО «Департамент ЖКХ» в ближайшее время. Отметил положительную динамику переговоров с данной подрядной организацией.

Бобров В.П. – Сколько домов по Самарской области запланировано для проведения капитального ремонта в 2020 году?

Константинов А.А. – Отметил, что в связи с особенностями планирования региональной программы предусмотрен план на 2020-2021 годы. Уточнил, что на данный период предусмотрен капитальный ремонт в 2 600 многоквартирных домах.

Бобров В.П. – Возможно ли сократить количество домов в 2 раза, увеличив качество выполняемых работ?

Константинов А.А. – Проинформировал, что в соответствии с законодательством не существует механизма по сокращению количества домов в 2 раза. Выразил сомнения, что за счет сокращения количества домов качество выполняемых работ улучшится, так как сумма, которую Фонд капитального ремонта может потратить на капитальный ремонт, ограничена предельной стоимостью, утвержденной постановлением Правительства Самарской области. Считает, что вопрос повышения качества выполняемых работ – это вопрос добросовестности подрядчиков и добросовестного выполнения сотрудниками Фонда своих обязательств по контролю за подрядной организацией.

Разуваев А.Е. покинул зал заседаний.

Колотурин Д.В. – Проинформировал о ситуации в многоквартирном доме по ул.Революционная, 56. Отметил, что в результате проведенного в 2014 году капитального ремонта в указанном доме не была проведена экспертиза качества воды, и существующая закрытая система отопления разрушает трубы в указанном доме. Как действовать жителям указанного дома в сложившейся ситуации? Каким образом возможно решить проблему?

Константинов А.А. – Проинформировал, что сложившаяся ситуация под гарантийный случай не подойдет. Считает, что в данном случае произошла недоработка управляющей компании, то есть в систему отопления попала не вода с ТЭЦ, а водопроводная, которая имеет другие параметры и более агрессивна.

Колотурин Д.В. – Попросил Ерина В.А. прокомментировать ситуацию.

Ерин В.А. – Проинформировал, что по указанному дому выполнялся комплекс мероприятий по замене инженерных систем и ремонта фасада, его утепление. Отметил, что сначала необходимо управляющей компании провести исследование и выдать экспертное заключение о причине разрушения труб горячего водоснабжения, а затем обсуждать эту тему.

Денисов А.В. – Поясните ситуацию в связи с освоением в полном объеме 100 млн руб., выделенных на замену лифтового оборудования.

Константинов А.А. – Пояснил, что 100 млн руб. было выделено на Самарскую область, и данная субсидия освоена в полном объеме. Уточнил, что городскому округу Тольятти было выделено 47 млн руб.

Денисов А.В. – Что делать с ситуацией в связи с новыми утвержденными расценками на работы по капитальному ремонту, на которые подрядчики не согласны, и оплатой выполненных работ через год?

Константинов А.А. – Проинформировал, что в 2019 году совместно с Правительством Самарской области обсуждались пути выхода из сложившейся ситуации, в результате чего предусмотрено на 2019-2021 годы предоставление поддержки из областного бюджета в размере порядка 600-700 млн руб. в год. Уточнил, что в 2019 году Фонд капитального ремонта такую поддержку получил, и в конце 2019 года производилась оплата выполненных работ по 9-месячным КС (акт по приемке выполненных работ). Проинформировал, что Фонд капитального ремонта планирует к середине 2020 года довести отсрочку по оплате до 6-7 месяцев. Отметил, что не все расценки удовлетворяют подрядчика в части получения потенциальной прибыли. Подчеркнул, что 90% из несостоявшихся аукционов приходится на ремонт кровли. Уточнил, что объективно стоимость ремонта кровли по утвержденным предельным стоимостям была недостаточна для того, чтобы подрядная организация качественно их выполняла и видела в этом финансовую заинтересованность. Проинформировал, что в настоящее время в профильном министерстве Самарской области находится на рассмотрении предложение об увеличении расценок по ремонту кровель в среднем на 20%.

Выступили:

Гусейнов М.Н. – Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Прокомментировал проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по городскому хозяйству.

Остудин Н.И. – Проинформировал, что на имя председателя Думы поступили уведомления от депутатов Михайлова С.В., Макачук Н.А. о невозможности прибыть на заседание Думы 05.02.2020. Отметил, что по вопросам повестки заседания Думы имеются мнения отсутствующих депутатов, выраженные в письменном виде, которые будут озвучены после проведения процедуры голосования. Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по городскому хозяйству.

Голосовали (10:53:20):

за – 30;
против – нет;
воздержались – нет;
не голосовали – 1.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макаrchук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали:

за – 32;
против – нет;
воздержались – нет;
не голосовали – 1.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 480 прилагается.

СЛУШАЛИ: 2. Терновского Д.Н., руководителя департамента экономического развития администрации городского округа, об информации администрации городского округа Тольятти о реализации в 2019 году национальных проектов на территории городского округа Тольятти и о перечне объектов (мероприятий), планируемых к реализации в рамках национальных проектов в 2020 году на территории городского округа Тольятти (Д-7).

Вопросы к докладчику:

Гусейнов М.Н. – Проинформировал, что по национальному проекту «Образование» строительство детского сада на 300 мест в мкр «Северный» в 2019 году было предусмотрено в федеральной программе. Отметил, что в связи с тем, что сроки строительства были не соблюдены, данный объект должны были перенести в региональную программу. Поясните ситуацию по данному вопросу?

Ладыка И.Н. – Проинформировал, что в феврале-марте 2020 года проект проходит экспертизу. Отметил, что после получения положительного заключения экспертизы, администрация выходит с заявкой на получение средств. Уточнил, что срок реализации данного объекта – 2020-2021 годы.

Гусейнов М.Н. – В региональную программу объект включен на 2020 год?

Ладыка И.Н. – Ответил утвердительно.

Выступили:

Краснов В.П. – Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Прокомментировал проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по бюджету и экономической политике. Предложил внести запись в протокол заседания Думы:

«Рекомендовать администрации городского округа Тольятти (Анташев С.А.) принять меры по сокращению сроков ввода в эксплуатацию передвижной экологической лаборатории, а также сроков окончания работ

по ремонту квартир по адресу: ул. Ворошилова, 55, с представлением в Думу городского округа Тольятти дорожной карты по реализации плана мероприятий в отношении данных объектов».

Депутаты согласились с записью в протокол без голосования.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по бюджету и экономической политике.

Голосовали (10:58:16):

за – 30;
против – нет;
воздержались – нет;
не голосовали – 1.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали:

за – 32;
против – нет;
воздержались – нет;
не голосовали – 1.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 481 прилагается.

СЛУШАЛИ: 3. Попова А.А., главного специалиста отдела развития потребительского рынка администрации городского округа, об информации администрации городского округа Тольятти об организации и проведении ярмарок на территории городского округа Тольятти за 2019 год (Д-16).

Вопросы к докладчику:

Подоляко В.И. – Обратился к администрации городского округа с просьбой усилить работу по взаимодействию с правоохранительными органами при проведении контрольных выездных мероприятий.

Ладыка И.Н. – Принял информацию к сведению.

Сотникова О.В. – Напомнила, что главой городского округа было дано поручение к 01.02.2020 закрыть определенный перечень нестационарных торговых объектов, в которых зафиксированы нарушения. Исполнено ли данное поручение на сегодняшний момент? Если нестационарные торговые объекты не закрыты, то по какой причине?

Разуваев А.Е. вернулся в зал заседаний.

Попов А.А. – Отметил, что на сегодняшний день дорожная карта проработана, работа по данному вопросу ведется.

Ладыка И.Н. – Проинформировал, что 296 земельных участков на сегодняшний день передано в реестр. Отметил, что отдел развития потребительского рынка договоры с ними расторг, в настоящее время проводится работа по обследованию земельных участков, принятию решения по включению в схему размещения объектов нестационарных торговых объектов с последующим выставлением на процедуру по заключению новых договоров. Уточнил, что в настоящее время сформирован реестр 274 договоров аренды, у которых имеются признаки нарушения законодательства в части обращения с алкоголесодержащей продукцией. Проинформировал, что в течение недели будет проведено обследование, формирование базы данных участков и в случае подтверждения фактов нарушения действующего законодательства до 17.02.2020 данные объекты получат уведомления о расторжении договоров.

Подолько В.И. – Поднял вопрос по поводу сноса объектов и обновления базы данных. Отметил, что в случае изменения названия на объекте возникают сложности с процедурой сноса нестационарного торгового объекта. Предложил данный вопрос проработать с правовым департаментом и сделать привязку к земельному участку, а не к названию объекта.

Ладыка И.Н. – Принял информацию к сведению. Отметил, что это является нарушением порядка уведомления субъекта, по отношению к которому будут совершаться действия, а с учетом того, что это обращение с чужим имуществом, то в данном случае правовой департамент настаивает на доскональном соблюдении процедуры. Уточнил, что риском является обращение субъекта, права которого нарушены, с иском в адрес администрации и последующие затраты администрации на компенсации.

Никонорова Т.А. – Попросила администрацию предоставить в Думу список земельных участков, в отношении которых договоры аренды должны быть расторгнуты для того, чтобы депутаты Думы взяли данный вопрос на личный контроль с целью оперативного взаимодействия с администрацией городского округа.

Остудин Н.И. – Обратил внимание, что рассматривается вопрос об организации и проведении ярмарок на территории городского округа Тольятти.

Колотурин Д.В. – Поднял вопрос по качеству содержания ярмарок в городском округе Тольятти и их внешнему виду на примере ярмарки в 7 квартале Автозаводского района.

Попов А.А. – Проинформировал, что с оператором ярмарки в 7 квартале представители администрации встречались, проблема обозначена, по результатам принятого решения оператор представит информацию в администрацию по местам торговли для лиц пенсионного возраста, о приведении ярмарки в надлежащее состояние.

Краснов В.П. – Предложил на ярмарках прекратить торговлю мясом и рыбой и тех продуктов питания, которые должны проходить санитарный эпидемиологический надзор. Считает, что данные продукты допустимо реализовывать в местах, где проходит медицинское освидетельствование.

Попов А.А. – Отметил, что данный вопрос будет проработан с Роспотребнадзором, и в случае нарушений будут приняты меры.

Бобров В.П. – Проинформировал, что на заседании Думы 29.01.2020 глава городского округа дал поручение провести расследование и наказать виновных лиц в срыве сроков возобновления работы ярмарки в мкр Шлюзовой. Кто понес ответственность?

Попов А.А. – Отметил, что отдел развития потребительского рынка оперативно отреагировал на окончание срока действия ярмарки. Проинформировал, что для того, чтобы организовать прием заявлений на конкурс по определению оператора ярмарки необходима была информация из профильного министерства Самарской области, в том числе из Росреестра. Уточнил, что Росреестр оперативно необходимую информацию не предоставил. Проинформировал, что в настоящее время ведется прием заявок на конкурс по определению оператора ярмарки в мкр Шлюзовой.

Остудин Н.И. – Обратился к администрации городского округа с предложением разрешить бывшему оператору продолжить работу ярмарки до принятия решения по новому оператору, чтобы не было разрыва в работе ярмарки. Отметил, что такая задача ставилась главой городского округа на Думе 29.01.2020.

Попов А.А. – Проинформировал, что не существует механизма пролонгации старого договора. Отметил, что вопрос организации ярмарки в настоящее время прорабатывается.

Бобров В.П. – Предложил внести запись в протокол заседания Думы:
«Отметить недостаточность принимаемых мер администрацией городского округа в части исполнения поручения главы городского округа, озвученного на заседании Думы городского округа Тольятти 29.01.2020, по решению вопроса возобновления работы ярмарки выходного дня в мкр Шлюзовой на период выбора нового оператора ярмарки».

Депутаты согласились с записью в протокол без голосования.

Выступили:

Гусейнов М.Н. – Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Прокомментировал проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по городскому хозяйству. Предложил в подпункте 2 пункта 3 проекта решения Думы уточнить срок.

Попов А.А. – Проинформировал, что конкурс по определению оператора ярмарки состоится 18.03.2020.

Остудин Н.И. – Предложил обозначить конкретную дату – 01.04.2020. Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по городскому хозяйству, с учетом озвученного срока.

Голосовали (11:12:55):

за – 30;

против – нет;

воздержались – 1;
не голосовали – нет.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали:
за – 32;
против – нет;
воздержались – 1;
не голосовали – нет.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 482 прилагается.

СЛУШАЛИ: 4. Коковина А.С., начальника отдела организации физкультурно-спортивных мероприятий управления физической культуры и спорта администрации городского округа, об информации администрации городского округа Тольятти о реализации Календарного плана физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий городского округа Тольятти в 2019 году (Д-9).

Вопросов к докладчику не поступило.

Выступили:

Подоляко В.И. – Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Прокомментировал проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по социальной политике.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по социальной политике.

Голосовали (11:14:20): «за» - единогласно.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали: «за» - единогласно.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 483 прилагается.

СЛУШАЛИ: 5. Краснова В.П., председателя постоянной комиссии по бюджету и экономической политике, об отчете о работе постоянной комиссии по бюджету и экономической политике Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-33).

Вопросов к докладчику не поступило.

Выступили:

Краснов В.П. – Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Прокомментировал проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по бюджету и экономической политике. Обратил внимание на наиболее серьезные вопросы, волнующие, на его взгляд, жителей городского округа Тольятти – о размере средней заработной платы и безработице в городе.

Остудин Н.И. – Предложил внести запись в протокол заседания Думы:
«Рекомендовать администрации городского округа Тольятти (Анташев С.А.) создать рабочую группу по разработке методики определения средней заработной платы и уровня безработицы в городском округе Тольятти с включением в состав рабочей группы депутатов Думы городского округа Тольятти».

Депутаты согласились с записью в протокол без голосования.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по бюджету и экономической политике.

Голосовали (11:18:47):
за – 29;
против – 1;
воздержались – 1;
не голосовали – нет.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали:
за – 31;
против – 1;
воздержались – 1;
не голосовали – нет.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 484 прилагается.

СЛУШАЛИ: 6. Лыткина И.В., председателя постоянной комиссии по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию, об отчете постоянной комиссии по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-27).

Вопросов к докладчику не поступило.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию.

Голосовали (11:19:34): «за» - единогласно.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали: «за» - единогласно.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 485 прилагается.

СЛУШАЛИ: 7. Гусейнова М.Н., председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству, об отчете о работе постоянной комиссии по городскому хозяйству Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-26).

Вопросов к докладчику не поступило.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по городскому хозяйству.

Голосовали (11:20:15): «за» - единогласно.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали: «за» - единогласно.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 486 прилагается.

СЛУШАЛИ: 8. Подоляко В.И., председателя постоянной комиссии по социальной политике, об отчете о работе постоянной комиссии по социальной политике Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-28).

Вопросов к докладчику не поступило.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по социальной политике.

Голосовали (11:20:52):

за – 30;

против – нет;

воздержались – нет;

не голосовали – 1.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали:

за – 32;

против – нет;

воздержались – нет;

не голосовали – 1.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 487 прилагается.

СЛУШАЛИ: 9. Митковского П.Б., председателя постоянной комиссии по местному самоуправлению и взаимодействию с общественными и некоммерческими организациями, об отчете о работе постоянной комиссии по местному самоуправлению и взаимодействию с общественными и некоммерческими организациями Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-31).

Вопросов к докладчику не поступило.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по местному самоуправлению и взаимодействию с общественными и некоммерческими организациями.

Голосовали (11:21:47): «за» - единогласно.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали: «за» - единогласно.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 488 прилагается.

СЛУШАЛИ: 10. Туркова П.В., председателя постоянной комиссии по контролю, общественной безопасности и соблюдению депутатской этики, об отчете о работе постоянной комиссии по контролю, общественной безопасности и соблюдению депутатской этики Думы городского округа Тольятти за 2019 год (Д-32).

Вопросов к докладчику не поступило.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный постоянной комиссией по контролю, общественной безопасности и соблюдению депутатской этики.

Голосовали (11:22:42): «за» - единогласно.

С учетом мнений Михайлова С.В. – «за», Макарчук Н.А. - «за» результаты голосования следующие:

Голосовали: «за» - единогласно.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 489 прилагается.

Гусейнов М.Н. – Предложил внести запись в протокол заседания Думы. Напомнил, что 29.01.2020 было принято решение Думы «Об Обращении депутатов Думы городского округа Тольятти к Председателю Правительства Российской Федерации М.В.Мишустину, министру энергетики Российской Федерации А.В.Новаку» (Д-2), пунктом 2 указанного решения было определено направить данное Обращение в срок до 03.02.2020, до настоящего времени Обращение не направлено. Считает это нарушением. Озвучил запись в протокол о проведении служебной проверки.

Депутаты обменялись мнениями. Согласились без голосования рассмотреть предложение Гусейнова М.Н. после рассмотрения основных вопросов повестки в Разном.

СЛУШАЛИ: 11. Боброва В.П., заместителя председателя постоянной комиссии по городскому хозяйству, об Обращении депутатов Думы городского округа Тольятти в Самарскую Губернскую Думу (по вопросу о внесении изменений в Закон Самарской области от 16.07.2004 № 122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей» и другие нормативные правовые акты Самарской области по определению критериев признания семьи многодетной в части сохранения статуса многодетной семьи до достижения совершеннолетия младшим ребенком) (Д-21).

Выступили:

Подoliaкo B.И. - Проинформировал о ходе обсуждения вопроса на заседании профильной комиссии. Отметил, что постоянная комиссия по социальной политике рекомендует принять проект решения Думы, подготовленный депутатом Думы городского округа Тольятти Бобровым В.П.

Проинформировал, что на заседании постоянной комиссии по социальной политике 04.02.2020 была внесена запись в протокол о намерении подготовить и внести на рассмотрение постоянной комиссии по социальной политике проект Обращения депутатов Думы городского округа Тольятти в Самарскую Губернскую Думу о внесении изменений в нормативные правовые акты Самарской области в части расширения мер социальной поддержки многодетных семей в Самарской области.

Предложил депутатам сегодня, на заседании Думы 05.02.2020, поддержать Обращение Боброва В.П. в части закрепления статуса многодетной семьи в законе Самарской области, а затем в рабочем порядке разработать совместно со всеми депутатами предложения и обсудить на заседании постоянной комиссии по социальной политике с последующим внесением на заседание Думы.

Вопросы к докладчику:

Сотникова О.В. – В законах Самарской области по-разному определен статус многодетной семьи или в законах разных регионов по-разному?

Замчевский Д.В. – Проинформировал, что в законах Самарской области от 11.03.2005 № 94-ГД «О земле» и от 16.07.2004 № 122-ГД «О государственной поддержке граждан, имеющих детей», федеральных законах нет конкретной формулировки статуса многодетной семьи. Отметил, что схожие критерии, предлагаемые в Обращении, содержатся в законодательных актах субъектов Российской Федерации: г.Москва, Краснодарский край, Ульяновская область, Рязанская область, Новосибирская область, Саратовская область.

Сотникова О.В. – То есть мы вводим термин многодетной семьи?

Замчевский Д.В. – В Обращении предлагается определить статус многодетной семьи, в которой родились и (или) воспитываются трое и более детей (включая усыновленных, а также пасынков и падчериц) до исполнения младшему ребенку возраста 18 лет (получающих среднее профессиональное образование и высшее образование по очной форме обучения – до 23 лет).

Сотникова О.В. – Уточнила, если в семье старшему ребенку 25 лет, у него есть своя семья, свой доход, а младшему только 16 лет, предлагается семью считать многодетной?

Бобров В.П. – Проинформировал, что депутаты проводили встречи с многодетными семьями городского округа Тольятти и городского округа Жигулевск. Отметил, что семьи, в которых старшему ребенку 25 лет и есть свои дети, всего порядка 1%. Уточнил, что для многодетных семей в настоящее время существует 3 льготы: оплата услуг ЖКХ, бесплатный проезд на общественном транспорте, обеспечение определенными лекарственными препаратами. Отметил, что в городском округе Тольятти порядка 4 030 многодетных семей.

Басистый Г.А. – Отметил, что если прожиточный минимум соответствует критериям, то льгота назначается. В случае незначительного превышения прожиточного минимума, льгота не назначается. Попросил уточнить, какому кругу лиц будет назначаться льгота?

Бобров В.П. – Уточнил, что сейчас речь идет об определении статуса многодетной семьи, а не по определению льгот для данных семей.

Акоев Г.А. – Считает, что статус определения многодетной семьи в данном Обращении размыт. Предложил доработать Обращение.

Остудин Н.И. – Предложил перейти к голосованию. Отметил, что ключевой момент в Обращении – это возраст, а потом все остальные льготы, которые необходимо просчитать не только по городскому округу Тольятти, но и в целом по Самарской области.

Сотникова О.В. – Отметила, что постоянная комиссия по социальной политике планирует через 2 недели подготовить новое обращение в тот же Закон Самарской области № 122-ГД. Считает логичным направить в Самарскую Губернскую Думу одно обращение с поправками в один и тот же нормативный правовой акт. Возможно ли сейчас отправить Обращение на доработку и затем подготовить комплексное обращение?

Подоляко В.И. – Попросил поставить на голосование проект решения Думы.

Сотникова О.В. – Проинформировала, что от фракции «КПРФ» имеется поправка в Обращение.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование за основу проект решения Думы, подготовленный депутатом Бобровым В.П.

Голосовали (11:49:33):

за – 29;
против – нет;
воздержались – 2;
не голосовали – нет.

Проект решения Думы, подготовленный депутатом Бобровым В.П., принят за основу.

Сотникова О.В. – Озвучила поправку от фракции «КПРФ»:
внести изменение в проект решения Думы, дополнив абзац одиннадцатый проекта Обращения следующим текстом:

«Помимо возрастного ценза, многодетные семьи региона сталкиваются с дополнительным ограничением, не позволяющим им получать меры социальной поддержки – так называемый критерий нуждаемости, который зависит от величины прожиточного минимума. Таким образом, если доход семьи, имеющий трех и более детей, даже на 1 рубль превышает прожиточный минимум в Самарской области, установленный Правительством Самарской области в расчете на душу населения на первое число текущего квартала, то семья автоматическую лишается всех льгот и преференций, предусмотренных нормативными правовыми актами Самарской области. данное положение также считаем недопустимым и просим исключить из законодательных актов региона привязку к доходу многодетной семьи при установлении ей мер социальной поддержки».

Подоляко В.И. – Проинформировал, что вопрос о социальной поддержке, о льготах, правоустанавливающих актах необходимо проработать и подготовить. Отметил, что сейчас подготовлено Обращение, в котором устанавливается конкретно статус с учетом возрастного ценза, а все остальное, касаемо социальной поддержки, прорабатывается.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование поправку в проект решения Думы, предложенную Сотниковой О.В.

Голосовали (11:57:27):

за – 16;
против – 8;
воздержались – 7;
не голосовали – нет.

Поправка, предложенная Сотниковой О.В., не принята, не набрала необходимого количества голосов.

(Цифровая конгресс-система ошибочно указала «Решение принято»)

Остудин Н.И. – Поставил на голосование в целом проект решения Думы, подготовленный депутатом Думы городского округа Тольятти Бобровым В.П.

Голосовали (11:22:42):

за – 28;
против – нет;
воздержались – 3;
не голосовали – нет.

Решение принято.

РЕШИЛИ: решение № 490 прилагается.

СЛУШАЛИ: Разное.

I. Остудин Н.И. – Предложил заслушать информацию администрации городского округа Тольятти об обеспечении безопасности населения городского округа Тольятти от неблагоприятного воздействия животных без владельцев, обитающих на территории городского округа.

Ладыка И.Н. – Обратил внимание на ограниченность во времени у представителей администрации на подготовку полноценной информации на вопросы, которые депутаты предлагают обсудить в Разном. Поднял вопрос о соблюдении требований Регламента Думы в этой части. Высказал мнение о возможности предварительного обсуждения вопросов на заседаниях профильных комиссий, Совете Думы, а затем выносить вопрос на заседание Думы.

Остудин Н.И. – Отметил, что вопрос об обеспечении безопасности населения городского округа Тольятти от неблагоприятного воздействия животных без владельцев, обитающих на территории городского округа, активно обсуждается в городском сообществе, необходимо принятие оперативных решений.

Сачков Ю.А. – Предложил обсудить указанный вопрос на встрече с главой городского округа.

Ладыка И.Н. – Пояснил, что информация будет представлена в Думу.

Бобров В.П. – Считает, что совещание необходимо проводить экстренно не только с привлечением специалистов департамента городского хозяйства, но и с привлечением общественного комитета, полиции.

Депутаты приняли информацию к сведению.

II. Турков П.В. – Проинформировал о ситуации на АО «ЗПБО». Обратился к представителям администрации, учитывая, что часть акций предприятия находится в муниципальной собственности, за уточнением относительно дальнейшей деятельности акционерного общества и ситуации с задержкой по выплате заработной платы сотрудникам организации.

Ерин В.А. – Отметил, что на данном предприятии существует проблемы по выплате заработной платы. Проинформировал, что администрация городского округа неоднократно обращалась в профильное министерство Самарской области по вопросу включения АО «ЗПБО» в территориальную схему, однако получали отказы. Уточнил, что 06.02.2020 состоится совещание по рассмотрению данных вопросов.

Архангельский Е.А. – Какова задолженность по выплате заработной платы, прокуратура г.Тольятти в курсе ситуации?

Скорова Ю.С. – Проинформировала, что по данному делу ведется проверка.

Остудин Н.И. – Считает возможным направить запрос в администрацию от профильной комиссии о ситуации на АО «ЗПБО».

Депутаты приняли информацию к сведению.

III. Гусейнов М.Н. – Проинформировал, что 30.08.2019 был выявлен нестационарный торговый объект, расположенный по адресу: ул.Мира, 100, имеющий признаки капитального строения. Отметил, что правоустанавливающих документов на размещение данного объекта нет.

Ладыка И.Н. – Проинформировал, что 04.02.2020 проверка по данному объекту завершилась, факт размещения данного объекта с нарушением действующего законодательства зафиксирован, материалы будут направлены в Росреестр. Отметил, что администрация городского округа будет заканчивать процедуру по ликвидации данного объекта.

Депутаты приняли информацию к сведению.

IV. Остудин Н.И. – Предложил вернуться к предложению Гусейнова М.Н. о внесении записи в протокол заседания Думы.

Гусейнов М.Н. – Повторно озвучил запись в протокол заседания Думы. Добавил, что Обращение необходимо отправить в срок – 05.02.2020.

Депутаты обсудили предложение Гусейнова М.Н.

Остудин Н.И. – Поставил на голосование предложение Гусейнова М.Н. о внесении записи в протокол заседания Думы.

Голосовали (12:14:04):

за – 16;
против – 9;
воздержались – 3;
не голосовали – 3.

Решение о внесении записи в протокол не принято, не набрало необходимого количества голосов.

(Цифровая конгресс-система ошибочно указала «Решение принято»)

Депутаты Турков П.В., Акоев Г.А., присутствовавшие в зале заседаний, после завершения процедуры голосования проинформировали, что не успели проголосовать.

Панкратова О.В. – Пояснила, что в соответствии с Регламентом Думы, если в ходе голосования депутат проголосовал ошибочно, он озвучивает свою позицию по данному вопросу до завершения процедуры электронного голосования. Изменение итогов голосования после завершения процедуры электронного голосования не допускается.

Депутаты приняли информацию к сведению.

Председатель Думы



Н.И.Остудин