

РЕШЕНИЕ

город Тольятти

11 октября 2022 года

Судья Центрального районного суда города Тольятти Самарской области Глазунова Т.А., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника администрации городского округа Тольятти Ирлицы И.П. на постановление мирового судьи судебного участка № 114 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 02 августа 2022 года о привлечении администрации городского округа Тольятти к административной ответственности по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

постановлением мирового судьи судебного участка № 114 Центрального судебного района г.Тольятти Самарской области от 02.08.2022, юридическое лицо - администрация городского округа Тольятти признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 100000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением мирового судьи, защитник администрации городского округа Тольятти Ирлица И.П. обратилась в суд с жалобой, в которой указала, что в настоящее время заключен муниципальный контракт с ООО «Дом-Строй» на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, в том числе текущий ремонт внутриквартальных проездов и тротуаров на территории общего пользования городского округа Тольятти. К выполнению работ данная организация приступила 06.06.2022. В соответствии с техническим заданием, окончание работ установлено 30.09.2022. Таким образом, администрацией приняты все необходимые меры по обеспечению безопасности дорожного движения и контролю за ними. Просит постановление мирового судьи судебного участка № 114 Центрального судебного района г.Тольятти Самарской области от 02.08.2022 отменить, освободив администрацию городского округа Тольятти от административной ответственности.

В судебное заседание защитник администрации городского округа Тольятти, будучи надлежащим образом извещенный о дате, времени и месте рассмотрения жалобы не явился, ходатайствовал о рассмотрении жалобы без его участия, в связи с чем суд считает возможным жалобу защитника администрации городского округа Тольятти рассмотреть без его участия по доводам, изложенным в жалобе.

Представитель административного органа – Сервин А.В. в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении жалобы без его участия, суду представил письменный отзыв на жалобу из которого следует, что административный орган не согласен с приведенными доводами Администрации городского округа Тольятти, изложенным в жалобе Администрации городского округа Тольятти, что она, заключив муниципальный контракт на выполнение работ с ООО «Дом-Строй», выполнила свои функции в полном объеме. Наличие муниципального контракта на выполнение тех или иных видов работ не освобождает администрацию г.о. Тольятти от ответственности за ненадлежащее содержание дорог. На основании вышеизложенного просит жалобу Администрации городского округа Тольятти о признании незаконным и отмене постановления мирового суда по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом - оставить без удовлетворения, а постановление мирового судьи судебного участка №114 Центрального судебного района г.Тольятти Самарской области по делу об административном правонарушении от 02.08.2022 - оставить без изменения. Кроме того, суд считает возможным жалобу защитника администрации городского округа Тольятти рассмотреть без его участия.

Изучив представленные материалы дела об административном правонарушении, доводы жалобы и письменный отзыв, прихожу к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного

движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации, регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 года N257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - ФЗ от 08.11.2007 года N257-ФЗ).

Исходя из пункта 6 части 1 статьи 13, части 3 статьи 15 ФЗ от 08.11.2007 года N257-ФЗ осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения относится к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности и обеспечивается данными органами.

Пунктом 5 части 1 статьи 16 Федерального Закона РФ от 06.10.2003 года N131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - ФЗ от 06.10.2003 года N131-ФЗ) установлено, что к вопросам местного значения городского округа относится дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечение безопасности дорожного движения на них, включая осуществление муниципального контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения в границах городского округа, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 6 Федерального Закона РФ от 10.12.1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее - ФЗ от 10.12.1995 года № 196-ФЗ) полномочия органов местного самоуправления в области обеспечения безопасности дорожного движения являются расходными обязательствами муниципальных органов.

В соответствии со статьей 12 Федерального Закона РФ от 10.12.1995 года № 196-ФЗ ремонт и содержание дорог на территории РФ должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно пункту 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года N1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Согласно статье 3 Федерального Закона РФ от 08.11.2007 года № 257-ФЗ дорожная деятельность - это деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, содержание. Под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Согласно пункту 12 статьи 3 названного Закона под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Наличие дефектов покрытия проезжей части в виде выбоин является нарушением п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597 - 2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», пункта 13 «Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанности должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения», утвержденные постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23 октября 1993 г. №1090 и угрожает безопасности дорожного движения.

Из материалов дела следует, что 16.06.2022 в период с 10 часов 10 минут до 12 часов 20 минут в ходе осуществления государственного надзора и контроля за транспортно-эксплуатационным состоянием улично-дорожной сети Автозаводского и Комсомольского районов городского округа Тольятти государственным инспектором дорожного надзора отдела ГИБДД МВД России по г.Тольятти были выявлены недостатки, а именно: внутриквартальный проезд между домами № 57 и № 57А по улице 70 лет Октября Автозаводского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 335*236*10 см, площадью 7,91 м², 2) 104*65*6 см, площадью 0,68 м², 3) 106*124*7 см, площадью 1,31 м², 4) 147*156*9 см, площадью 2,29 м²; внутриквартальный проезд между домами № 31 стр.1 и № 31А по улице 70 лет Октября Автозаводского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 342*133*9 см, площадью 4,55 м², 2) 1601*331*10 см, площадью 52,99 м², 3) 160*272*10 см, площадью 4,35 м²; внутриквартальный проезд в районе домов № 28Б, № 30, № 36 по улице Лизы Чайкиной и дома № 51 по улице Мурысева Комсомольского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 230*98*6 см, площадью 2,25 м², 2) 172*159*11 см, площадью 2,74 м², 3) 128*44*8 см, площадью 0,56 м², 4) 420*97*10 см, площадью 4,07 м², 5) 120*82*12 см, площадью 0,968 м², 6) 205*93*12 см, площадью 1,91 м², 7) 275*115*11 см, площадью 3,16 м², 8) 100*56*12 см, площадью 0,56 м², 9) 197*275*9 см, площадью 5,42 м², 10) 105*57*10 см, площадью 0,6 м².

Измерения проводились: курвиметр дорожный, КП-230 РДТ, заводской номер 20097, поверка от 09.09.2021; рейка дорожная универсальная РДУ-КОНДОР, заводской номер 7318, поверка от 19.11.2021; в соответствии с методом измерения по ГОСТ 32825-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Дорожные покрытия. Методы измерения геометрических размеров повреждений».

Факт наличия указанных нарушений зафиксирован в акте выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 16.06.2022, подтверждается иными материалами дела.

Данные обстоятельства послужили основанием для составления государственным инспектором дорожного надзора ОДД ГИБДД У МВД России по г. Тольятти Семенычевым Ю.Н. в отношении администрации г.о. Тольятти 28 июня 2022 года протокола об административном правонарушении по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировым судьей в подтверждение того, что администрацией городского округа Тольятти совершено административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обоснованно приняты во внимание и указаны в постановлении в качестве доказательств: протокол об административном правонарушении 63 ВВ 001186 от 28.06.2022, из которого следует, что 16.06.2022 в период времени с 10 часов 10 минут до 12 часов 20 минут в ходе осуществления государственного надзора и контроля за транспортно-эксплуатационным состоянием улично-дорожной сети Автозаводского и Комсомольского районов городского округа Тольятти государственным инспектором дорожного надзора отдела ГИБДД МВД России по г.Тольятти были выявлены недостатки, а именно: внутриквартальный проезд между домами № 57 и № 57А по улице 70 лет Октября Автозаводского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 335*236*10 см, площадью 7,91 м², 2) 104*65*6 см, площадью 0,68 м², 3) 106*124*7 см, площадью 1,31 м², 4)

147*156*9 см, площадью 2,29 м²; внутриквартальный проезд между домами № 31 стр.1 и 31А по улице 70 лет Октября Автозаводского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 342*133*9 см, площадью 4,55 м², 2) 1601*331*10 см, площадью 52,99 м², 3) 160*272*10 см, площадью 4,35 м²; внутриквартальный проезд в районе домов № 28Б, № 30, № 36 по улице Лизы Чайкиной и дома № 51 по улице Мурысева Комсомольского района городского округа Тольятти дефект покрытия проезжей части в виде выбоины, размерами (длина*ширина*глубина, площадь): 1) 230*98*6 см, площадью 2,25 м², 2) 172*159*11 см, площадью 2,74 м², 3) 128*44*8 см, площадью 0,56 м², 4) 420*97*10 см, площадью 4,07 м², 5) 120*82*12 см, площадью 0,968 м², 6) 205*93*12 см, площадью 1,91 м², 7) 275*115*11 см, площадью 3,16 м², 8) 100*56*12 см, площадью 0,56 м², 9) 197*275*9 см, площадью 5,42 м², 10) 105*57*10 см, площадью 0,6 м²; определение о возбуждении дела об административном правонарушении от 17.06.2022; акт выявленного недостатка в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги (улицы) от 16.06.2022; фотоматериалы, поскольку данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности администрации городского округа Тольятти в совершении административного правонарушения.

В судебном акте первой инстанции вышеперечисленным доказательствам в их совокупности с учетом всестороннего, полного и непосредственного исследования с соблюдением положений статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дана объективная правовая оценка.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, в соответствие с требованиями статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения. Так, в силу требований статьи 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установлены: наличие события административного правонарушения, лицо, допустившее недостаток транспортно-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети (отсутствие горизонтальной дорожной разметки), виновность указанного лица в совершении инкриминируемого административного правонарушения, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно части 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

При назначении наказания мировой судья учел характер и конкретные обстоятельства совершенного органом местного самоуправления административного правонарушения.

Согласно статье 13 Федеральному закону РФ от 08.11.2007 года № 257-ФЗ к полномочиям органов местного самоуправления в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относится, в том числе, осуществление контроля за обеспечением сохранности автомобильных дорог местного значения; разработка основных направлений инвестиционной политики в области развития автомобильных дорог местного значения; осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения; утверждение нормативов финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правил расчета размера ассигнований местного бюджета на указанные цели; осуществление иных полномочий, отнесенных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления.

Факт наличия выявленных и зафиксированных в акте недостатков свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны администрации городского округа Тольятти по содержанию улично-дорожной сети в безопасном состоянии, то есть о ненадлежащем исполнении администрацией городского округа Тольятти возложенных на нее

обязанностей по обустройству и содержанию улично-дорожной сети, поскольку обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения законом возложена на органы местного самоуправления и в силу закона должна исполняться надлежащим образом, в связи с чем доводы администрации городского округа Тольятти об отсутствии в действиях администрации городского округа Тольятти состава инкриминируемого административного правонарушения несостоятельны.

Доводы администрации городского округа Тольятти о том, что в настоящее время заключен муниципальный контракт с ООО «Дом-Строй» на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог, в том числе текущий ремонт внутриквартальных проездов и тротуаров на территории общего пользования городского округа Тольятти, судьям не принимаются, так как несвоевременное заключение муниципального контракта с подрядчиком на оказание услуг не освобождает администрацию городского округа Тольятти от необходимости осуществления контроля (надзора) за качеством выполнения работ и в целом за сохранностью автомобильных дорог.

Каких-либо иных доводов, которые бы послужили основанием для отмены или изменения оспариваемого постановления защитником заявителя в жалобе не приведено.

Принимая обжалуемый акт, мировой судья счел, что администрация городского округа Тольятти имела возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но ей не были предприняты все зависящие от нее меры по их соблюдению.

Доказательств, подтверждающих принятие администрацией городского округа Тольятти всех зависящих достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению установленных законодательством обязанностей, не представлено.

Таким образом, основания для вывода о невиновности учреждения в совершении вменяемого административного правонарушения отсутствуют.

Постановление о привлечении администрации городского округа Тольятти к административной ответственности вынесено с соблюдением срока давности привлечения к административной ответственности, установленного частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях для данной категории дел.

Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении мировым судьей соблюден. Доказательств, свидетельствующих о существенных нарушениях процессуальных требований, которые не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, не имеется.

Обстоятельств, которые в силу статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, могли бы повлечь прекращение производства по делу, не установлено.

Наказание администрации городского округа Тольятти мировым судьей назначено с учетом финансового положения юридического лица - ниже низшего предела предусмотренного санкцией части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с чем суд второй инстанции также соглашается.

С учетом установленных обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что постановление мирового судьи судебного участка № 114 Центрального судебного района г.Тольятти от 02.08.2022 является обоснованным, при вынесении постановления мировым судьей исследованы с достаточной полнотой все обстоятельства дела, в связи с чем оснований для отмены состоявшегося постановления не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 30.1-30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

решил:

постановление мирового судьи судебного участка № 114 Центрального судебного района г.Тольятти от 02 августа 2022 года о привлечении администрации г.о. Тольятти к административной ответственности по части 1 статьи 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 рублей - оставить без изменения, жалобу защитника администрации

г.о. Тольятти Ирлицы И.П. – без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Шестой кассационный суд общей юрисдикции в порядке и сроки, установленные главой 30 КоАП РФ.

Судья: подпись Копия верна Судья:



Т.А. Глазунова

