

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
на требование прокурора г. Тольятти об изменении
нормативного правового акта с целью исключения
выявленных коррупциогенных факторов
(Д-42 от 08.02.2022 г.)

Рассмотрев требование прокурора г. Тольятти об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов, можно сделать следующие выводы.

В соответствии со статьей 9.1 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор в ходе осуществления своих полномочий в установленном Генеральной прокуратурой Российской Федерации порядке и согласно методике, определенной Правительством Российской Федерации, проводит антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и организаций, органов местного самоуправления, их должностных лиц.

При выявлении в нормативном правовом акте коррупциогенных факторов прокурор вносит в орган, организацию или должностному лицу, которые издали этот акт, требование об изменении нормативного правового акта с предложением способа устранения выявленных коррупциогенных факторов либо обращается в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации.

Требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа.

О результатах рассмотрения требования об изменении нормативного правового акта незамедлительно сообщается прокурору, внесшему требование.

Требование прокурора города касается устранения коррупциогенных факторов в Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства городского округа Тольятти, утвержденного решением Думы от 24.11.2021 № 1109 (далее – Положение).

Прокурор города в требовании указывает, что подпунктом 5 пункта 6 Положения предусмотрено, что должностное лицо уполномоченные на осуществление муниципального контроля в сфере благоустройства имеет право не принимать меры по привлечению контролируемого лица к административной ответственности в случае, если выданное в порядке, предусмотренном пунктами 32-34 настоящего положения, предписание об установлении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом в ходе контрольного мероприятия. Однако, условие к субъекту при которых у инспектора возникает право не привлекать контролируемое лицо к административной ответственности, не установлены. Норма изложена таким образом, что из нее не следует понимания об освобождении от административной

Дума городского округа Тольятти
Вх № *Д-42*
от *11.02.2022*

ответственности всех контролируемых лиц, устранивших нарушения. Прокурор делает вывод, что инспектору делегируется право выбора действия по своему усмотрению при аналогичных обстоятельствах, в отсутствие условий к лицам при аналогичных обстоятельствах, но в отношении разных субъектов инспектор может принять разные решения.

В связи с чем, требует внести изменения в Положение о муниципальном контроле в сфере благоустройства городского округа Тольятти путем исключения коррупциогенного фактора.

Анализ представленного документа позволяет сделать вывод о необоснованности требований прокурора.

Согласно части 4 статьи 90 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" предусмотрено, **что положением о виде контроля могут быть предусмотрены случаи, при которых** предусмотренные пунктом 3 части 2 настоящей статьи меры не принимаются (в части административных правонарушений), если выданное предписание об устранении нарушений обязательных требований исполнено контролируемым лицом надлежащим образом.

В Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства городского округа Тольятти в подпункте 5 пункта 6 предусмотрен случай, при котором меры не принимаются (в части административных правонарушений), а именно предусмотрено, что если контролируемое лицо в ходе контрольного мероприятия **исполнит надлежащим образом предписание** об устранении нарушений обязательных требований, то к данному лицу не будут применены меры по привлечению к административной ответственности.

Таким образом, в подпункте 5 пункта 6 Положения отсутствует коррупциогенный фактор.

В связи с тем, что коррупциогенный фактор в Положении о муниципальном контроле в сфере благоустройства городского округа Тольятти, отсутствует, представляется целесообразным требование прокурора города отклонить.

Согласно части 4 статьи 98 Регламента Думы акты прокурорского реагирования рассматриваются на ближайшем заседании Думы.

Статья 99 Регламента Думы предусматривает, что заключение юридического управления должно содержать рекомендации по принятию Думой решения.

Согласно части 1 статьи 101 Регламента Думы комиссии рассматривают представленные документы, в т.ч. акты прокурорского реагирования, и по итогам их рассмотрения готовят проект решения Думы с учетом рекомендаций юридического управления.

Представленный вопрос относится к предметам ведения постоянной комиссии по городскому хозяйству.

Вывод: представленный вопрос относится к компетенции Думы и может быть рассмотрен на ее заседании.

Начальник
юридического отдела



Е.В. Смирнова

Майорова
28 35 03

