

12-388/2019

РЕШЕНИЕ

г. Тольятти

05 июля 2019 года

Судья Центрального районного суда г. Тольятти Самарской области Телин А.А. с участием представителя МКУ «ЦОДД ГОТ» Левичевой С.В., действующей на основании доверенности, рассмотрев апелляционную жалобу представителя МКУ «ЦОДД ГОТ» Балтрукевич А.А. на постановление мирового судьи судебного участка №111 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 16.05.2019 года о признании Муниципального казенного учреждения «Центр организации дорожного движения городского округа Тольятти» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 27 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в доход государства в размере 50000 рублей,

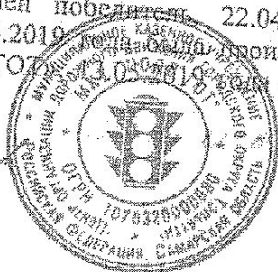
УСТАНОВИЛ:

Постановлением мирового судьи судебного участка №111 Центрального судебного района г. Тольятти Самарской области от 16.05.2019 года Муниципальное казенное учреждение «Центр организации дорожного движения городского округа Тольятти» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.5 ч. 27 КоАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в доход государства в размере 50000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением мирового судьи представитель МКУ «ЦОДД ГОТ» Балтрукевич А.А. подала апелляционную жалобу.

В судебном заседании представитель МКУ «ЦОДД ГОТ» Левичева С.В. доводы жалобы поддержала и пояснила, что МКУ «ЦОДД ГОТ» является бюджетным учреждением и осуществляет свою деятельность исключительно за счет средств бюджета г.о. Тольятти в рамках лимитов, установленных бюджетной сметой и носящих строго целевой характер. При этом на момент вынесения предписания МКУ «ЦОДД ГОТ» был полностью освоен резерв дорожных знаков 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса» и у МКУ «ЦОДД ГОТ» отсутствовала реальная возможность исполнить предписание в установленный предписанием срок, в связи с необходимостью совершения совокупности обязательных действий по размещению заказа на поставки работ и услуг и заключению муниципального контракта, установленных ФЗ о контрактной системе и длительностью их совершения, в связи с чем учреждение направило в ГИБДД письмо о продлении срока исполнения предписания до 30.04.2019 года, однако срок был продлен только до 10.04.2019 года, в удовлетворении повторного обращения о продлении срока учреждению было отказано. При этом МКУ «ЦОДД ГОТ» предприняло все зависящие от него меры по выполнению требований действующего законодательства. Так, Решением Думы г.о. Тольятти Самарской области от 11.12.2018 года №88 «О бюджете г.о. Тольятти на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов» были утверждены лимиты расходов на 2019 год, при этом на момент вынесения предписания в рамках выделенного финансирования МКУ «ЦОДД ГОТ» уже была разработана аукционная документация и направлена заявка в контролирующий орган на проведение аукциона. Далее с учетом порядка и сроков, установленных ФЗ о контрактной системе, были рассмотрены заявки, проведены торги, определен победитель. 22.04.2019 года был подписан муниципальный контракт, 26.04.2019 года произведена поставка дорожных знаков на склад МКУ «ЦОДД ГОТ». Таким образом, предписание по установке дорожных знаков

ОРИС-КОНСУЛЬТ
КУ «ЦОДД ГОТ»
КОПИЯ ВЕРНА
15.07.2019



27.07.2019

5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса в количестве 4 штук на ул. Фрунзе в районе дома №23Б ООТ «Административный центр» было исполнено. Считает, что все вышеизложенное свидетельствует об отсутствии реальной возможности исполнить предписание в установленный предписанием срок, а также об отсутствии субъективной стороны данного правонарушения в виде прямого умысла МКУ «ЦОДД ГОТ» и в свою очередь свидетельствует об отсутствии вины МКУ «ЦОДД ГОТ» в совершении икриминируемого административного правонарушения, в связи с чем считает, что данное постановление мирового судьи не может быть признано законным и обоснованным. Также полагает, что с учетом того обстоятельства, что правонарушение не повлекло за собой каких-либо последствий, оно является малозначительным. Просит постановление мирового судьи отменить, а производство по делу прекратить.

Представитель У МВД России по г.Тольятти Верхогляд С.С. в судебное заседание не явился, телефонограммой просил рассмотреть жалобу без его участия, указав, что с доводами апелляционной жалобы не согласен. Просил суд постановление мирового судьи оставить без изменения, а жалобу без удовлетворения.

Выслушав доводы представителя МКУ «ЦОДД ГОТ», исследовав представленные материалы дела, суд считает жалобу представителя МКУ «ЦОДД ГОТ» не обоснованной и не подлежащей удовлетворению по следующим основаниям:

Согласно ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии с п. 1, 3 ст.26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в том числе вопросы о наличии события административного правонарушения и виновности лица в совершении административного правонарушения, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу требований ст.1.6 КоАП РФ, лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленном законом.

Согласно ч.1 ст.1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных ч.2 ст.26.2 КоАП РФ.

Судом установлено, что 27.03.2019 года отделом ГИБДД У МВД России по г.Тольятти МКУ «ЦОДД ГОТ» было выдано предписание №6014270320191700 по устранению нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения, со сроком исполнения предписания один сутки с момента получения предписания. Данное предписание получено МКУ «ЦОДД ГОТ» 28.03.2019 года (л.д.22).

Из материалов дела следует, что по заявлению МКУ «ЦОДД ГОТ» срок исполнения указанного предписания был продлен до 10.04.2019 года (л.д.20).

ПРИСКОНСУЛЬТ
МКУ «ЦОДД ГОТ»
КОПИЯ ВЕРНА
26.04.2019



Материалами дела также подтверждается и представителем заявителя не оспаривается, что в установленный срок предписание №6014270320191700 от 27.03.2019 года МКУ «ЦОДД ГОТ» исполнено не было, в связи с чем в отношении МКУ «ЦОДД ГОТ» был составлен протокол об административном правонарушении по ст.19.5 ч.27 КоАП РФ (л.д.4).

Постановлением мирового судьи судебного участка №111 Центрального судебного района г.Тольятти Самарской области от 16.05.2019 года МКУ «ЦОДД ГОТ» признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.27 КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 50000 рублей (л.д.51-53).

Часть 27 ст.19.5 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа (должностного лица), осуществляющего федеральный государственный надзор в области обеспечения безопасности дорожного движения, об устранении нарушений законодательства.

Судом установлено, что в соответствии с положениями ФЗ от 08.11.2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и ФЗ от 06.10.2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органом местного самоуправления г.о.Тольятти создано муниципальное казенное учреждение «Центр организации дорожного движения городского округа Тольятти» (далее - МКУ «ЦОДД ГОТ», учреждение) в целях организации исполнения вопросов местного значения, в том числе по организации дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа и обеспечения безопасности дорожного движения на них, осуществления муниципального контроля за сохранностью указанных автомобильных дорог, а также выполнения иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности.

В силу пунктов 1.3, 2.2, 3.1 Устава данного учреждения, утвержденного постановлением мэра г.о.Тольятти от 27.08.2012 года №2380-п/1, к числу основных задач учреждения относится обеспечение безопасности дорожного движения на территории г.о.Тольятти, осуществление дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах городского округа. Учреждению переданы соответствующие полномочия по организации такой деятельности. Функции и полномочия учредителя учреждения осуществляет администрация г.о.Тольятти. Имущество учреждения находится в собственности учредителя и передано учреждению на праве оперативного управления.

В соответствии со ст.12 ФЗ от 10.12.1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» ремонт и содержание дорог на территории РФ должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Соответствие состояния дорог правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам, относящимся к обеспечению безопасности дорожного движения, удостоверяется актами контрольных осмотров либо обследований дорог, проводимых с участием соответствующих органов исполнительной власти. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным правилам, стандартам, техническим нормам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Согласно п.13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденным постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 года №1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние

ЮРИСКОНСУЛЬТ
МКУ «ЦОДД ГОТ»
КОПИЯ ВЕРНА

25.07.2019 *Ал-о*
Романов



дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги, железнодорожные переезды и другие дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Согласно п.12 ст.3 ФЗ от 08.11.2007 года №257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в РФ и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

Требования к эксплуатационному состоянию автомобильных дорог и улиц, устанавливающие допустимые условия обеспечения безопасности дорожного движения, регламентированы Государственными стандартами РФ, в том числе: ГОСТ Р 52289 «Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств».

Согласно обжалуемому постановлению МКУ «ЦОДД ГОТ» привлечено к административной ответственности по ч.27 ст.19.5 КоАП РФ за неисполнение законного предписания по устранению нарушений законодательства в области безопасности дорожного движения, а именно за невыполнение в установленный предписанием срок работ по установке отсутствующих дорожных знаков 5.16 «Место остановки автобуса и (или) троллейбуса» в количестве 4 штук в районе д. 23Б по ул. Фрунзе г.Тольятти ООТ «Административный центр».

Факт наличия указанного нарушения также как и факт невыполнения предписания в установленный предписанием срок, подтверждается материалами дела и представителем МКУ «ЦОДД ГОТ» по существу не оспаривается.

Между тем представитель МКУ «ЦОДД ГОТ» ссылается на отсутствие вины МКУ «ЦОДД ГОТ» в совершении административного правонарушения ввиду отсутствия реальной возможности исполнить предписание в установленный предписанием срок, а также на отсутствие субъективной стороны данного правонарушения в виде прямого умысла МКУ «ЦОДД ГОТ».

Суд изучил доводы представителя МКУ «ЦОДД ГОТ» о том, что учреждение надлежащим образом выполнило свои функции, а также его доводы о недостаточности бюджетных средств.

Вместе с тем по мнению суда факт наличия выявленных и зафиксированных в акте недостатков нарушений свидетельствует о недостаточности и несвоевременности принятия мер со стороны МКУ «ЦОДД ГОТ» по обеспечению безопасности дорожного движения на дорогах г.о. Тольятти, то есть о ненадлежащем исполнении МКУ «ЦОДД ГОТ» возложенных на него обязанностей по обустройству и содержанию улично-дорожной сети, поскольку обязанность по осуществлению дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения возложена на МКУ «ЦОДД ГОТ» и в силу закона должна исполняться надлежащим образом.

Отсутствие финансирования, не освобождало уполномоченное должностное лицо, ответственное за решение вопросов по организации дорожной деятельности, от выполнения обязанностей по содержанию автомобильных дорог и обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе, от принятия всех зависящих от него мер к обеспечению бюджетного финансирования для разрешения входящих в его полномочия вопросов в установленные бюджетным законодательством порядке и сроки, в связи с чем доводы жалобы о дефиците бюджета и длительности

ПРИСКОНСУЛЬТ
КУ «ЦОДД ГОТ»
КОПИЯ ВЕРНА
25.01.2019



предусмотренных ФЗ о контрактной системе обязательных процедур не являются основанием для освобождения МКУ «ЦОДД ГОТ» от административной ответственности.

Кроме того, неисполнение МКУ «ЦОДД ГОТ» возложенных на него функций и требований законодательства в области безопасности дорожного движения нарушает права граждан - неопределенного круга лиц, проживающих на территории г.о.Тольятти, на безопасные условия передвижения по дорогам городского округа, что в свою очередь не позволяет признать данное правонарушение малозначительным.

Таким образом, учитывая установленный судом факт неисполнения МКУ «ЦОДД ГОТ» требований предписания №6014270320191700 от 27.03.2019 года в установленный предписанием срок, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о наличии в действиях МКУ «ЦОДД ГОТ» состава административного правонарушения, предусмотренного ч.27 ст.19.3 КоАП РФ, и с учетом вышеизложенного считает, что МКУ «ЦОДД ГОТ» обоснованно привлечено к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного указанной нормой.

В ходе судебного разбирательства нарушений, влекущих признание незаконными материалов административного производства, постановления мирового судьи по делу об административном правонарушении в отношении МКУ «ЦОДД ГОТ», судом не установлено.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, основанными на принципах справедливости, соразмерности и индивидуализации ответственности, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение, в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (ч.1 ст.4.1 КоАП РФ).

На основании ч.3 ст.4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

С учетом всех приведенных представителем МКУ «ЦОДД ГОТ» доводов, а также того обстоятельства, что на дату рассмотрения дела судом, нарушение было устранено и предписание исполнено, наказание назначено мировым судьей с учетом положений ч. ч. 3.2, 3.3 ст.4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере менее минимального размера штрафа, предусмотренного санкцией ч.27 ст.19.5 КоАП РФ.

С учетом изложенного суд не находит оснований для отмены постановления мирового судьи, считает его законным и обоснованным.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 КоАП РФ, суд

РЕШИЛ:

Постановление мирового судьи судебного участка №111 Центрального судебного района г.о.Тольятти Самарской области от 16.05.2019 года о признании МКУ «ЦОДД ГОТ» виновного в совершении административного правонарушения.

ЮРИСПСУДЪТ
МКУ «ЦОДД ГОТ»
КОПИЯ ВЕРНА

25.07.2019



городского округа Тольятти» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.5 ч.27 КоАП РФ, с назначением наказания в виде административного штрафа в доход государства в размере 50000 рублей, оставить без изменения, а жалобу представителя МКУ «ЦОДД ГОТ» Балтрукевич А.А. без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в кассационном порядке в Самарский областной суд.

Судья подпись Копия верна. Судья:



подпись