

ГЛАВА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

пл. Свободы, 4, г. Тольятти, ГСП, Самарская область, 445011
тел.: (8482) 543-744, 543-266, факс: (8482) 543-666, 544-219, E-mail: tgl@tgl.ru, http://тольятти.рф

20.08.2016 № 7295/1

На №



Председателю Думы
городского округа Тольятти
Н.И.Остудину

О внесении изменений в решение
Думы от 27.04.2016 № 1053

Уважаемый Николай Иванович!

Направляю Вам в инициативном порядке для рассмотрения на заседании Думы городского округа Тольятти пакет документов по вопросу «О внесении изменений в решение Думы городского округа Тольятти от 27.04.2016 №1053 «О критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти».

Докладчик: Демидова Елена Викторовна - заместитель руководителя департамента - руководитель управления коммунального комплекса и муниципального сектора экономики департамента экономического развития администрации городского округа Тольятти.

На основании информации, полученной от уполномоченного органа, оценка регулирующего воздействия проекта решения «О внесении изменений в решение Думы городского округа Тольятти от 27.04.2016 №1053 «О критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти» не требуется.

Приложение: 1. Проект решения Думы городского округа Тольятти на 26 листах, в 1 экз.
2. Пояснительная записка на 18 листах.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 листе в 1 экз.

Глава городского округа

С.А.Анташев



**ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ****РЕШЕНИЕ**

№ _____ от _____

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В РЕШЕНИЕ ДУМЫ ГОРОДСКОГО
ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ ОТ 27.04.2016 № 1053 «О КРИТЕРИЯХ
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ,
НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ»**

Рассмотрев изменения в решение Думы городского округа Тольятти от 27.04.2016 № 1053 «О критериях оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти», руководствуясь Уставом городского округа Тольятти, Дума

РЕШИЛА:

1. Внести в решение Думы городского округа Тольятти от 27.04.2016 № 1053 (газета «Городские ведомости», 2016, 17 мая, 2017, 13 января) (далее – решение) изменение, заменив в пункте 6 слова «Гринблат Б.Е.» словами «Лыткин И.В.».

2. Внести изменения в Критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденные решением, изложив их в редакции согласно приложению к настоящему решению.

3. Опубликовать настоящее решение в газете «Городские ведомости».

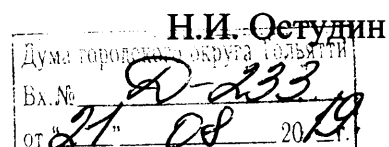
4. Настоящее решение вступает в силу после дня его официального опубликования, но не ранее 01.01.2020.

5. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по муниципальному имуществу, градостроительству и землепользованию (Лыткин И.В.).

Глава городского округа

С.А. Анташев

Председатель Думы



Приложение
к Решению Думы
от _____ № _____

Приложение
к Решению Думы
от 27.04.2016 №1053

**КРИТЕРИИ
ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ,
НАХОДЯЩИМСЯ В МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ**

Настоящие критерии оценки эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, разработаны в соответствии с Положением о порядке управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, утвержденным решением Думы городского округа Тольятти от 23.09.2015 № 800, в целях установления единого порядка определения эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти.

При оценке эффективности управления имуществом, находящимся в муниципальной собственности городского округа Тольятти, применяются следующие критерии:

- критерии оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне (Таблица 1);
- критерии оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве хозяйственного ведения за муниципальными унитарными предприятиями (далее - МУП) (Таблица 2);
- критерии оценки эффективности управления имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за муниципальными учреждениями (далее - МУ) (Таблица 3.1; таблица 3.2);
- критерии оценки эффективности управления акциями, находящимися в муниципальной собственности (Таблица 4);
- критерии оценки эффективности управления земельными участками, относящимися к муниципальной собственности (Таблица 5).

Критерии оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед. изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечания
1	2	3	4	5
1.	Использование нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, необходимых для решения вопросов, отнесенных к вопросам местного значения городского округа, и иных вопросов в соответствии с нормативными правовыми актами, %	<p>- 85% и более</p> <p>- менее 85% - 80%</p> <p>- менее 80% - 70%</p> <p>- менее 70% - 60%</p> <p>- менее 60% - 50%</p> <p>- менее 50%</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>	<p>(Свмз / Сказ) x 100%, где</p> <p>Свмз - площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, используемых для решения вопросов местного значения;</p> <p>Сказ - площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду.</p> <p>Нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, используются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - для решения вопросов, отнесенных к вопросам местного значения городского округа в соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»; - для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления, в случаях, установленных федеральными законами и законами Самарской области; - для обеспечения деятельности органов местного самоуправления и

				<p>должностных лиц местного самоуправления, муниципальных служащих, работников муниципальных предприятий и учреждений в соответствии с нормативными правовыми актами Думы городского округа;</p> <p>- для решения вопросов, право решения которых предоставлено органам местного самоуправления федеральными законами и которые не отнесены к вопросам местного значения;</p> <p>- для осуществления полномочий по решению вопросов местного значения городского округа в соответствии с частями 1 и 1.1 статьи 17 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»</p>
2.	Доля нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду, %	- 95% и более	5	<p>$(\text{Сппвп} / \text{Сказ}) \times 100\%$, где</p> <p>Сппвп - площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, переданных в безвозмездное пользование или аренду;</p> <p>Сказ - площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, за исключением имущественных комплексов</p>
		- менее 95% - 90%	4	
		- менее 90% - 85%	3	
		- менее 85% - 80%;	2	
		- менее 80%	0	
3.	Наличие регистрации прав муниципальной собственности на нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, %	- 80% и более	5	<p>$(\text{Кзарег} / \text{Кказ}) \times 100\%$, где</p> <p>Кзарег - количество нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, право муниципальной собственности на которые зарегистрировано;</p>
		- 70% - до 80%	4	
		- 50% - до 70%	3	
		- 30% - до 50%	2	
		- 20% - до 30%	1	

Март

		- менее 20%	0	Кказ - количество нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне
4.	Доля задолженности по действующим договорам аренды имущества (нежилых помещений (зданий)), находящегося в муниципальной казне, %	- менее 10%	5	$((\Sigma \text{начисл} - \Sigma \text{опл}) / \Sigma \text{начисл}) \times 100\%$, где $\Sigma \text{начисл}$ - сумма начисленной арендной платы; $\Sigma \text{опл}$ - сумма оплаченной арендной платы
		- 10% - 15%	4	
		- более 15% - до 20%	3	
		- 20% и более	0	
5.	Задолженность по действующим договорам аренды имущества (нежилых помещений (зданий)), находящегося в муниципальной казне, %	- отсутствует	5	$(\Sigma \text{зпп} - \Sigma \text{зтп}) / \Sigma \text{зпп} \times 100\%$, где $\Sigma \text{зпп}$ - сумма задолженности в предыдущем отчетном периоде; $\Sigma \text{зтп}$ - сумма задолженности на конец отчетного периода.
		- уменьшилась на 20% и более	3	
		- уменьшилась до 20%	1	
		- увеличилась	0	
6.	Наличие свободных (неиспользуемых) нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, %	Свободные нежилые помещения (здания), находящиеся в муниципальной казне, составляют:		$(\text{Ссвоб} / \text{Сказ}) \times 100\%$, где Ссвоб - площадь свободных (неиспользуемых) помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне; Сказ - общая площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне
		- менее 5%	5	
		- 5% - 10%	3	
		- более 10%	0	
7.	Наличие нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, проданных в соответствии с Программой приватизации в отчетном периоде, %	- 50% и более;	5	$(\text{Кпрод} / \text{Квкл}) \times 100\%$, где Кпрод - количество проданных в отчетном периоде нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, из числа помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, включаемых в Программу приватизации в течение последних трех лет; Квкл - общее количество
		- менее 50% - 35%;	4	
		- менее 35% - 15%;	3	
			2	

		- менее 15%;		проданных ранее нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, включенных в Программу приватизации отчетного периода
		- 0	0	
8.	Доходы от использования нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, коэффициент	- 1 и более	5	$\frac{(\sum \text{дохтп} / \sum \text{кв.м})}{(\sum \text{дохпп} / \sum \text{кв.м}) / \text{Кинф}}$ где $\sum \text{дохтп}$ - сумма доходов, текущего периода (без учета доходов от аренды имущественных комплексов); $\sum \text{дохпп}$ - сумма доходов предыдущего периода (без учета доходов от аренды имущественных комплексов); $\sum \text{кв.м}$ – общая площадь нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне; Кинф - коэффициент инфляции в отчетном периоде
		- менее 1, но более 0,9	3	
		- менее 0,9	1	
9.	Расходы, связанные с управлением имуществом (нежилыми помещениями (зданиями)), находящимся в муниципальной казне, коэффициент	- более 1	5	$\sum \text{расхоп} / \sum \text{расхпп}$, где $\sum \text{расхоп}$ – сумма расходов отчетного периода; $\sum \text{расхпп}$ – сумма расходов предыдущего периода
		- 0,9 - 1	4	
		- 0,8 до 0,9	2	
		- менее 0,8	0	

Порядок оценки эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне

Если суммарная оценка по всем критериям составляет 30 баллов и более, управление нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям составляет от 20 до 30 баллов, управление нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является недостаточно эффективным.

Если суммарная оценка по всем критериям менее 20 баллов, управление нежилыми помещениями, (зданиями), находящимися в муниципальной казне, является неэффективным. В данном случае проводится анализ оценок значений каждого критерия с подготовкой предложений:

- о повышении эффективности управления нежилыми помещениями (зданиями), находящимися в муниципальной казне;

- об устранении негативных отклонений от нормативных, плановых и фактических значений за предыдущий отчетный период;

- о приватизации (перепрофилировании) нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, либо о выборе иного способа использования указанного имущества;

- о проведении реконструкции и капитального ремонта нежилых помещений (зданий), находящихся в муниципальной казне, в том числе работ по приведению в надлежащее противопожарное состояние.

Итоги оценки эффективности управления нежилыми помещениями, (зданиями), находящимися в муниципальной казне, оформляются постановлением администрации городского округа Тольятти.

**Критерии оценки эффективности управления имуществом,
закрепленным на праве хозяйственного ведения
за муниципальными унитарными предприятиями**

Таблица 2

№ п/п	Критерии оценки эффективности (ед. изм.)	Значение критерия	Оценка критерия в баллах	Примечание
1	2	3	4	5
1.	Наличие технической инвентаризации, %	МУП имеет документы технической инвентаризации:		
		- на все имущество, закрепленное на праве хозяйственного ведения за МУП;	5	
		- более 90%;	4	
		- 80% - до 90%;	3	
		- 70% - до 79%;	2	
		- 60% - до 69%;	1	
		- менее 60%	0	
2.	Наличие зарегистрированных прав на имущество, закрепленное на	МУП имеет документы, свидетельствующие о регистрации прав:		
		- на все имущество, закрепленное на праве	5	

	праве хозяйственного ведения за МУП, %	хозяйственного ведения за МУП;		
		- более 90%;	4	
		- 80% - до 90%;	3	
		- 70% - до 79%;	2	
		- 60% - до 69%;	1	
		- менее 60%	0	
3.	Наличие правоустанавливающих документов на земельные участки, используемые МУП, %	МУП имеет правоустанавливающие документы:		
		- на все земельные участки;	5	
		- более 90%;	4	
		- 80% - до 90%;	3	
		- 70% - до 79%;	2	
		- 60% - до 69%;	1	
		- менее 60%	0	
4.	Степень использования недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП, %	Использование недвижимого имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за МУП, на конец отчетного периода:		С учетом помещений, используемых в основной деятельности МУП, переданных в безвозмездное пользование или аренду
		- более 95%;	5	
		- 85% - до 95%;	3	
		- 75% - до 84%;	1	
		- менее 75%	0	
5.	Выручка от продажи товаров (продукции, работ, услуг), тыс. руб.	По сравнению с предыдущим отчетным периодом:		При расчете применяется выручка без учета субсидий бюджетов всех уровней
		- увеличилась более 10%;	5	
		- увеличилась на 5% - 10%;	3	
		- увеличилась менее 5%;	1	
		- на уровне предыдущего отчетного периода или уменьшилась	0	

6.	Удельный вес себестоимости в выручке от продажи товаров (продукции, работ, услуг), %	По сравнению с предыдущим отчетным периодом:		Оценка критерия применяется в случае, если размер себестоимости меньше размера выручки. В иных случаях оценка критерия в баллах равна нулю
		- уменьшился более 10%;	5	
		- уменьшился на 5% - 10%;	3	
		- уменьшился менее 5%;	1	
		- увеличился	0	
7.	Просроченная кредиторская задолженность, тыс. руб.	В отчетном периоде:		В соответствии с условиями заключенных договоров
		- отсутствовала;	5	
		- имелась	0	
8.	Просроченная дебиторская задолженность, тыс. руб.	В отчетном периоде:		В соответствии с условиями заключенных договоров
		- отсутствовала;	5	
		- имелась	0	
9.	ЕБИТДА (прибыль до вычета процентов, налогов, амортизации), тыс. руб.	По сравнению с предыдущим отчетным периодом:		ЕБИТДА = прибыль (убыток) до налогообложения (с. 2300 отчета о финансовых результатах) + проценты к уплате (с. 2330 отчета о финансовых результатах) + амортизация основных средств и нематериальных активов. В случае, если значение критерия равно нулю или убытка в отчетном периоде, оценка критерия в баллах равна нулю
		- увеличилась более 10%;	5	
		- увеличилась на 5% - 10%;	3	
		- увеличилась менее 5%;	1	
		- уменьшилась	0	
10.	Часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в бюджет городского округа, тыс. руб.	- перечислена своевременно;	5	В отчетном периоде за период, предыдущий отчетному
		- перечислена несвоевременно;	2	
		- не перечислена	0	