



ДУМА ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

РЕШЕНИЕ

24.12.2025

№ 745

Об Обращении депутатов Думы городского округа Тольятти в Правительство Самарской области

Рассмотрев Обращение депутатов Думы городского округа Тольятти в Правительство Самарской области по вопросу разработки методики расчета размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия на территории Самарской области в случае, если проведение экспертизы осуществляется с привлечением средств бюджета муниципальных образований Самарской области, Дума

РЕШИЛА:

1. Принять Обращение депутатов Думы городского округа Тольятти в Правительство Самарской области согласно приложению.

2. Рекомендовать председателю Думы городского округа Тольятти направить настоящее решение в Правительство Самарской области.

Срок - по мере готовности.

3. Поручить депутату Думы городского округа Тольятти Боброву В.П. осуществлять полномочия официального представителя Думы городского округа Тольятти в Правительстве Самарской области по вопросам, связанным с рассмотрением вышеуказанного Обращения.

4. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на постоянную комиссию по социальной политике.

Председатель Думы

С.Ю.Рузанов

005853

**ОБРАЩЕНИЕ
ДЕПУТАТОВ ДУМЫ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ
В ПРАВИТЕЛЬСТВО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации представляют собой уникальную ценность и являются неотъемлемой частью всемирного культурного наследия.

Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ) предусмотрено, что часть вопросов, связанных с организацией охраны и сохранения объектов культурного наследия регионального и местного (муниципального) значения, должны быть решены законодателем субъекта Российской Федерации.

Так, согласно абзацу третьему части 3 статьи 31 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ, установлено, что порядок определения размера оплаты историко-культурной экспертизы, касающийся объектов культурного наследия регионального значения, объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, а также земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению, устанавливается органом государственной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным законом данного субъекта Российской Федерации.

Во исполнение указанных полномочий на территории Самарской области 26.12.2009 вступил в силу приказ министерства культуры Самарской области от 08.12.2009 № 22 «Об утверждении Положения о порядке определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы на территории Самарской области». Данным приказом утверждено Положение о порядке определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы на территории Самарской области (далее – Положение).

Практическое следование нормам, предусмотренным Положением, в отношении объектов культурного наследия, находящихся в собственности муниципального образования, выявило невозможность прогнозирования размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы. При этом муниципальные учреждения, в оперативном управлении которых находятся такие объекты, а следовательно, бюджеты муниципальных образований несут существенную нагрузку при осуществлении работ по ремонту таких объектов и необходимости проведения историко-культурной экспертизы, принимая во внимание высокую стоимость такой экспертизы.

На территории различных регионов в отношении определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы для объектов культурного наследия регионального и местного значения выявлено три подхода:

1) не выходящий за рамки пунктов 35 и 36 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25.04.2024 № 530 (Астраханская область, Самарская область, Смоленская область, Краснодарский край);

2) аналогичный варианту, предусмотренному в отношении объектов культурного наследия федерального значения (используя СЦНПР-91 «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» и/или РНиП 4.05.01-93 «Методические рекомендации по определению стоимости научно-проектных работ для реставрации недвижимых памятников истории и культуры») (Курская область, Пензенская область, Ростовская область, Тюменская область, Челябинская область, Республика Марий Эл);

3) основанный на сборнике базовых цен на проведение экспертизы, разработанный и утвержденный на региональном уровне (город Москва).

Тщательное рассмотрение второго варианта выявило следующее:

– пунктом 12 СЦНПР-91 предусмотрено, что представление научно-проектной документации на утверждение и согласование, а также расходы по экспертизе проектов и смет, связанной с утверждением, являются обязанностью заказчика и ценами Сборника не учтены;

– пунктом 1.4 РНиП 4.05.01-93 указано, что данными рекомендациями не учтено представление научно-проектной документации на государственную экспертизу. Больше нигде в РНиП 4.05.01-93 слово «экспертиза» не упоминается.

Следовательно, рассчитать стоимость экспертизы по этим нормам невозможно.

Третий подход является единственным эффективным, но при этом наиболее затратным для субъекта Российской Федерации, так как необходимо разработать сборник базовых цен на проведение экспертизы.

С целью совершенствования нормативной правовой базы Самарской области в сфере охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и учитывая опыт города Москвы (приказ Мосгорнаследия от 11.02.2016 № 95 «Об утверждении Порядка определения размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы в отношении объектов культурного наследия регионального значения, местного (муниципального) значения, выявленных объектов культурного наследия, объектов, представляющих собой историко-культурную ценность, объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, а также земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению»), предлагаем разработать методику расчета (на основе нормативного (сметного) подхода, где размер оплаты экспертизы

определяется на основании утвержденных нормативов, расценок и методических рекомендаций) либо принцип определения оплаты (например, путем расчета по трудозатратам) в целях регулирования ценообразования при определении размера оплаты государственной историко-культурной экспертизы объектов культурного наследия на территории Самарской области в случае, если проведение экспертизы осуществляется с привлечением средств бюджета муниципальных образований Самарской области.
