



ДУБЛИКАТ

# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A55-39625/2009

« 08 » июля 20 10 г.  
(дата принятия судебного акта)

**Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд**

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)  
**443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А**

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража,  
Постановлением от 08 июля 2010 года

на основании судебного акта, которого выдан исполнительный лист)

рассмотрев дело по заявлению ООО «ПОВТОР», Самарская область, г. Тольятти,  
к мэрии городского округа Тольятти, Самарская область, г. Тольятти,  
о признании незаконным бездействия,

обязать мэрию городского округа Тольятти

решил (определил, постановил) \_\_\_\_\_  
утвердить для ООО «ПОВТОР» тариф на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года в месячный срок с момента принятия настоящего судебного акта.

Серия АС № 000789136

Таманов

Судебный акт

08 июля 2010 года

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужное)

Исполнительный лист выдан

12 июля 2010 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

три года

Взыскатель: ООО «ПОВТОР»

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или места пребывания,  
445000, Самарская область, г. Тольятти, ул. Транспортная, 22 а.

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

мэрия городского округа Тольятти

Должник

445011, Самарская область, г. Тольятти, пл. Свободы, 4.

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя,

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Место гербовой печати суда  
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Филиппова Е.Г.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия

АС № 000789136

Пачаев 22

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« \_\_\_\_ » 20 \_\_\_\_ г. Судебный пристав-исполнитель  
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной  
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Горюхи, М.П. Москва, 20 \_\_\_\_ г.

Серия АС № 000789136

Тамашин 23



ИУХ/ИКА/7

# ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ЛИСТ

Дело № A55-39625/2009

« 08 » июля 20 10 г.  
(дата принятия судебного акта)

**Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд**

(полное наименование и почтовый адрес суда (судебного участка), выдавшего исполнительный лист)

**443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А**

(наименование и место нахождения иностранного суда, третейского суда или международного коммерческого арбитража)

Постановлением от 08 июля 2010 года

на основании судебного акта которого выдан исполнительный лист

рассмотрев дело по заявлению ООО «ПОВТОР», Самарская область, г. Тольятти,  
к мэрии городского округа Тольятти, Самарская область, г. Тольятти,  
о признании незаконным бездействия,

обязать мэрию городского округа Тольятти  
решил (определил, постановил)  
предоставить ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года в месячный срок с момента принятия настоящего судебного акта.

Серия АС № 000789137

Тамашов. 24

Судебный акт

08 июля 2010 года

(вступил в законную силу (число, месяц, год))

либо подлежит немедленному исполнению - указать нужно)

Исполнительный лист выдан

12 июля 2010 года

(число, месяц, год)

Срок предъявления исполнительного листа к исполнению

три года

Взыскатель ООО «ПОВТОР»

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,  
445000, Самарская область, г. Тольятти, ул. Транспортная, 22 а.

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

мэрия городского округа Тольятти

Должник

(для гражданина - фамилия, имя, отчество, дата и место рождения, место жительства или место пребывания,  
445011, Самарская область, г. Тольятти, пл. Свободы, 4.

место работы или дата и место его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

для организации - полное наименование, юридический адрес; для Российской Федерации, субъекта Российской Федерации  
или муниципального образования - наименование и адрес органа, уполномоченного от их имени осуществлять права  
и исполнять обязанности в исполнительном производстве)

Место гербовой печати суда  
(мирового судьи) (М.П.)

Судья (мировой судья)

Филиппова Е.Г.

(подпись, фамилия, инициалы)

Серия

АС № 000789137

Тамашев

25

Отметки судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о перечислении сумм либо передаче имущества взыскателю, исполнении требований неимущественного характера либо полном или частичном неисполнении требований о взыскании денежных средств, требований неимущественного характера, возвращении исполнительного листа взыскателю, сведения о приостановлении, отсрочке, рассрочке исполнения судебного акта

М. П.

Отметка судебного пристава-исполнителя (налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа) о возвращении исполнительного листа в суд с указанием причин и оснований возврата

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Судебный пристав-исполнитель  
(должностное лицо налогового органа, банка, кредитной  
и иной организации, государственного органа)

М. П.

(подпись, фамилия, инициалы)

(наименование структурного подразделения (отдела) территориального органа ФССП России, налогового органа, банка, кредитной и иной организации, государственного органа)

Генштаб, ИТ, Москва 2000 г.

Серия АС № 000789137

Чашаев



**ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**  
**443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11А, тел. 273-36-45**  
**www.11aas.arbitr.ru, e-mail: info@11aas.arbitr.ru**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

апелляционной инстанции по проверке законности и  
 обоснованности решения арбитражного суда,  
 не вступившего в законную силу

08 июля 2010 года  
 г. Самара

Дело № А55-39625/2009

Резолютивная часть постановления объявлена 05 июля 2010 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 08 июля 2010 года.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в составе:  
 председательствующего судьи Филипповой Е.Г., судей Кувшинова В.Е., Юдкина А.А.,  
 при ведении протокола судебного заседания Смирновой Е.А., с участием:  
 от ООО «ПОВТОР» - (до и после перерыва) представителя Нешкова В.В., доверенность от  
 17 ноября 2009 года,  
 от мэрии городского округа Тольятти – (до и после перерыва) представителя Горшкова  
 М.С., доверенность от 29 июня 2010 года № 3765/1, представителя Панкратовой О.В., до-  
 веренность от 28 декабря 2009 года № 5803/1,  
 рассмотрев в открытом судебном заседании 30 июня – 05 июля 2010 года апелля-  
 ционную жалобу ООО «ПОВТОР»  
 на решение Арбитражного суда Самарской области от 25 марта 2010 года по делу  
 № А55-39625/2009, судья Черномырдина Е.В., принятое по заявлению ООО «ПОВТОР»,  
 Самарская область, г. Тольятти, к мэрии городского округа Тольятти, Самарская область,  
 г. Тольятти,  
 о признании незаконным бездействия,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «ПОВТОР» (далее – ООО «ПО-  
 ВТОР», общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заяв-  
 лением (с учетом уточнения заявленных требований) о признании незаконным бездейст-  
 вия мэрии городского округа Тольятти Самарской области (далее - мэрия), выразившегося  
 в неутверждении для ООО «ПОВТОР» тарифа в период с 01 сентября 2009 года по 30 ян-  
 варя 2010 года и в непредоставлении ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на  
 услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти Самарской области, и обязанности утвер-  
 дить тариф для ООО «ПОВТОР» на переработку твердых бытовых отходов и предоста-  
 вить соответствующую субсидию за период с 01 сентября 2009 года по 30 января 2010 го-  
 да (т.1, л.д. 3-4, 39-41).

Решением суда от 25 марта 2010 года в удовлетворении заявленных требований  
 ООО «ПОВТОР» отказано на том основании, что имевший место отказ мэрии в установ-  
 лении тарифов для заявителя не может расцениваться как бездействие органа местного  
 самоуправления, поскольку данный отказ основан на законе. Суд признал установленным.

*Тамашев*

24

Протокол, пронумеровано  
 Помощник судьи Эпифанова Т.В.  
 В соответствии с п. 5 ст. 271

что мэрия фактически не бездействовала по вопросу утверждения для ООО «ПОВТОР» тарифа в период с 01 сентября 2009 года по 30 января 2010 года и предоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти Самарской области, а принимала соответствующие решения в пределах своей компетенции.

В апелляционной жалобе ООО «ПОВТОР» просит решение суда отменить, принять по делу новый судебный акт, которым удовлетворить заявление ООО «ПОВТОР», признав незаконным бездействие мэрии городского округа Тольятти в период с 01 сентября 2009 года по 30 января 2010 года, выразившееся в неутверждении для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и в непредоставлении ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти, обязав мэрию городского округа Тольятти утвердить тариф для ООО «ПОВТОР» на переработку твердых бытовых отходов в период с 01 сентября 2009 года по 30 января 2010 года и предоставить соответствующую субсидию, ссылаясь на неоднократное обращение в мэрию с заявлениями и всеми необходимыми документами для установления тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и предоставления субсидий, длительную переписку с мэрией, что, по мнению заявителя, свидетельствует о бездействии мэрии в решении вопросов по установлению тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и предоставления субсидий на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов.

В отзыве на апелляционную жалобу мэрия просит оставить решение суда без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

На основании ч.5 ст.158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 09 июня 2010 года рассмотрение дела было отложено по ходатайству представителя мэрии на 11 час 00 мин 30 июня 2010 года в связи с неполучением мэрией копии апелляционной жалобы и предоставлением времени для подготовки отзыва на неё.

В соответствии со ст.163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в судебном заседании 30 июня 2010 года объявлялся перерыв до 11 час 15 мин 05 июля 2010 года, рассмотрение дела продолжено в судебном заседании 05 июля 2010 года. В судебном заседании 05 июля 2010 года также был объявлен перерыв до 12 час. 00 мин. того же дня.

В судебном заседании представитель ООО «ПОВТОР» поддержал доводы апелляционной жалобы, просил решение суда отменить, принять новый судебный акт об удовлетворении заявления общества.

Представители мэрии городского округа Тольятти возражали против удовлетворения апелляционной жалобы и просили оставить решение суда без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, арбитражный апелляционный суд считает, что обжалуемое решение суда следует отменить в связи с неполным выяснением обстоятельств дела и неправильным применением норм материального права.

Как следует из материалов дела, ООО «ПОВТОР» направило письмо от 30 июня 2009 года №43 в адрес мэрии городского округа Тольятти, в котором просило согласовать производственную программу и установить тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов с применением сортировки и получением готовой продукции - вторичного сырья, с учетом вывоза и захоронения не перерабатываемых бытовых отходов, на период с 01 октября 2009 года по 30 сентября 2010 года (т.1, л.д.42). К данному письму общество приложило пакет документов на 140 стр.

Мэрия городского округа Тольятти письмом от 17 августа 2009 года № 3562/2 отозвала общество в открытии дела по согласованию производственной программы и ут-

*Кашаев*



верждению тарифа на услугу по переработке твердых бытовых отходов с применением сортировки и получением готовой продукции - вторичного сырья, с учетом вывоза и захоронения не перерабатываемых бытовых отходов, на период с 01 октября 2009 года по 30 сентября 2010 года (т.1, л.д.43). В качестве основания отказа мэрия указала на то, что ООО «ПОВТОР» не осуществляет непосредственную деятельность по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов.

Как видно из представленных в материалы дела, ООО «ПОВТОР» осуществляет деятельность по оказанию услуг по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти с 01 сентября 2009 года, что имеет непосредственное отношение к утилизации (как переработке) твердых бытовых отходов. Доказательства фактического осуществления данной деятельности обществом в материалы дела представлены.

Постановлением мэрии г.о.Тольятти от 01 апреля 2009 года № 711-п/1 утвержден Порядок предоставления субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по утилизации твердых бытовых отходов и (или) крупногабаритного мусора, на возмещение затрат, связанных с утилизацией твердых бытовых отходов и (или) крупногабаритного мусора, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти.

Общество 25 августа 2009 года письмом за исх.№ 57 обратилось к мэрии городского округа Тольятти о заключении договора на предоставление субсидий по переработке твердых бытовых отходов с 01 сентября 2009 года, представив необходимые документы, имевшиеся у него (т.1, л.д.44).

ООО «ПОВТОР» 02 сентября 2009 года вновь обратилось к мэрии городского округа Тольятти с заявлением на предоставление субсидий по переработке твердых бытовых отходов с 01 сентября 2009 года (т.1, л.д.45-46).

Письмом от 21 октября 2009 года № 4507/1 мэрия отказала обществу в предоставлении субсидии (т.1, л.д.47) на том основании, что заключение договора с ООО «ПОВТОР» о предоставлении субсидий на возмещение затрат по сортировке твердых бытовых отходов потребует дополнительного финансирования за счет средств бюджета городского округа Тольятти. В связи с возникновением кризисной финансовой ситуации, секвестированием доходов и расходов городского бюджета мэрия не имеет возможности финансировать деятельность ООО «ПОВТОР». В 2009, 2010 годах возможность финансирования деятельности ООО «ПОВТОР» за счет средств населения в виде платы за содержание отсутствует по причине снижения доходов населения.

ООО «ПОВТОР» 05 октября 2009 года вновь обратилось к мэрии городского округа Тольятти с заявлением о предоставлении субсидии, представив необходимый для этого пакет документов.

Письмом от 09 октября 2009 года № 2972/4.1 мэрия вновь отказала обществу в предоставлении субсидии в связи с отсутствием регулируемого тарифа и рамках утвержденной производственной программы к данному тарифу (т.1, л.д.49).

Аналогичным образом заявитель обращался в мэрию за предоставлением субсидии в ноябре, декабре 2009 года, январе, феврале 2010 года, представив при этом соответствующие документы.

Таким образом, неутверждение тарифа мэрией повлекло невозможность для заявителя расчета и, соответственно, получения субсидии, поскольку субсидия рассчитывается на основании тарифа утилизации твердого бытового и (или) крупногабаритного мусора.

В соответствии с п.2 ст.5 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее - Федеральный закон № 210-ФЗ) органы местного самоуправления устанавливают тарифы на товары и услуги организаций коммунального комплекса и надбавки к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса в соответствии с предельным индексом.

установленным органом регулирования субъекта Российской Федерации для соответствующего муниципального образования.

Процедура установления тарифов предусмотрена Правилами регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденными постановлением Правительства 14 июля 2008 года № 520 (далее – Правила регулирования тарифов).

В соответствии с п. 3 Правил регулирования тарифов организация коммунального комплекса для установления тарифов на товары и услуги организации коммунального комплекса представляет до 1 мая текущего года в орган регулирования, уполномоченный на установление соответствующих тарифов, отдельно по видам деятельности, включающим в себя производство и реализацию товаров и услуг, тарифы и надбавки к тарифам на которые подлежат регулированию в соответствии с Основами ценообразования в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2008 года № 520 (далее - виды деятельности), следующие документы:

- 1) заявление об установлении тарифов на товары и услуги организации коммунального комплекса с предложением об избрании метода регулирования и обоснованием целесообразности его применения;
- 2) производственная программа;
- 3) расчет финансовых потребностей для реализации производственной программы с расшифровкой затрат по видам деятельности;
- 4) расчет тарифов на товары и услуги организации коммунального комплекса по видам деятельности;
- 5) бухгалтерская и налоговая отчетность по установленной форме за 2 предшествующих года или за период осуществления организацией регулируемой деятельности, если он составляет менее 2 лет;
- 6) отчет о доходах от реализации товаров и услуг по установленным тарифам на товары и услуги организации коммунального комплекса и расходах на реализацию производственной программы за 2 предшествующих года или за период осуществления организацией регулируемой деятельности, если он составляет менее 2 лет (по видам деятельности).

По утверждению общества, все указанные документы были представлены в мэрию в пакете документов, приложенном к письму от 30 июня 2009 года №43, который был впоследствии возвращен мэрией обществу письмом от 17 августа 2009 года за исх. № 3562/2. Однако в приложении к данному письму ООО «ПОВТОР» и в приложении к ответу мэрии не указаны наименования приложенных документов, представленных обществом в мэрию вместе с заявлением.

Вместе с тем данное обстоятельство (неуказание в приложении наименований документов) не может служить основанием для подтверждения законности бездействия, допущенного мэрией при рассмотрении вопроса об установлении тарифов на услуги, оказываемые заявителем в сфере коммунального комплекса.

В силу п.5 Правил регулирования тарифов в случае представления организацией коммунального комплекса не всех документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, орган регулирования устанавливает срок не менее 5 рабочих дней для представления всех документов. В случае если в установленный срок организация коммунального комплекса не представила эти документы, орган регулирования отказывает этой организации в рассмотрении представленных документов и в течение 10 рабочих дней с даты окончания указанного срока направляет ей копию своего решения.

Согласно п.6 Правил регулирования тарифов в случае представления организацией коммунального комплекса всех документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, орган регулирования регистрирует эти документы в день поступления и открывает соответственно дело об установлении тарифов на товары и услуги организации комму-

*Григорьев* 30

нального комплекса и (или) дело об установлении надбавок к тарифам и тарифов на подключение. Орган регулирования в течение 10 рабочих дней с даты регистрации поступивших документов направляет организации коммунального комплекса извещение о принятии указанных документов к рассмотрению и открытии соответствующего дела.

В соответствии с п.7 Правил регулирования тарифов органы регулирования в течение 5 рабочих дней с даты получения документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, вправе направить организации коммунального комплекса мотивированный запрос о представлении дополнительно документов с обоснованием расчетов, содержащихся в представленных документах, и (или) обоснованием необходимости реализации мероприятий производственной и (или) инвестиционной программ с указанием формы представления документов. Организация коммунального комплекса обязана представить указанные документы в течение 10 рабочих дней с даты поступления запроса.

В ответах мэрии на обращения ООО «ПОВТОР» на вышеуказанные письма заявителя не указано на то, что ООО «ПОВТОР» не представило каких-либо документов.

Письмо мэрии от 11 ноября 2009 года за исх. № 715/2.2 (т.1, л.д.51-53), в котором указано на необходимость представления недостающих документов в установленный срок (до 16 ноября 2009 года), относится к рассмотрению заявления ООО «ПОВТОР» об утверждении тарифов на период с 01 февраля 2010 года по 31 января 2011 года, то есть не имеет отношения к рассматриваемому спору, поскольку заявителем оспаривается бездействие мэрии в отношении неутверждения тарифов на период с 01 октября 2009 года.

На основании данного обращения тарифы на период с 01 февраля 2010 года по 31 января 2011 года мэрией установлены постановлением от 30 декабря 2009 года № 3011-П/1. Тем самым мэрия признала наличие у заявителя права на утверждение для него тарифа на вышеозначенные услуги в сфере коммунального комплекса и получение соответствующих субсидий.

Как видно из материалов дела, при рассмотрении заявления от 30 июня 2009 года за исх. № 43 мэрия не установила заявителю срок (не менее 5 рабочих дней) для представления недостающих документов, если такие претензии к пакету документов у мэрии, по ее же утверждению, имелись (что из переписки не усматривается).

Довод мэрии о необходимости представления договора на захоронение твердых бытовых отходов с соответствующим полигоном для открытия тарифного дела на не основан на нормах законодательства, поскольку ни Федеральный закон № 210-ФЗ, ни Правила регулирования тарифов не предусматривают обязанности по представлению указанного договора для утверждения тарифов, которыми установлен закрытый перечень документов, необходимых для открытия тарифного дела. Заявителем такой договор был заключен с ООО «Эколайн» 01 сентября 2009 года и был представлен в мэрии в составе пакета документов, приложенных к письму ООО «ПОВТОР» 17 ноября 2009 года за исх. № 90.

Между тем данный довод был заявлен мэрией лишь в ходе рассмотрения дела в арбитражном суде.

При этом ссылки мэрии на пункты 32 и 33 Методических рекомендаций по разработке производственных программ организаций коммунального комплекса, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 10 октября 2007 года № 101, несостоятельны, поскольку положениями пункта 33 предусмотрена необходимость представления договоров с управляющими организациями и прочими потребителями (а не полигоном). Договор на захоронение ТБО с владельцем полигона не входит в категорию данных договоров. Пункт 32 Методических указаний вообще не предусматривает обязанности организации коммунального комплекса представить какие-либо договоры.

Таким образом, отказ мэрии, выраженный в письме от 17 августа 2009 года № 3562/2, является преждевременным, не соответствующим вышеуказанным правовым нормам.

Ташаиш. 31

Ссылка мэрии на отсутствие в заявлении общества указания на подлежащий применению метод регулирования не может служить основанием для отказа или уклонения от установления тарифа, поскольку представление данной информации мэрия могла предложить обществу, установив для этого определенный срок (не менее 5 рабочих дней).

Несоблюдение установленного срока (до 1 мая текущего года) за обращением для установления тарифов не может лишить организацию коммунального комплекса права на установление тарифа на оказываемые ею услуги (в случае, если организация начала фактическую деятельность не с начала года), иное означало бы необоснованное ограничение осуществления предпринимательской и (или) иной экономической деятельности в указанной сфере, поскольку оказание услуг организациями коммунального комплекса должно осуществляться в соответствии с тарифами, установленными в соответствии с требованиями законодательства.

Кроме того, исходя из положений п.8 Правил регулирования тарифов сроки представления документов об установлении тарифов и надбавок в отношении организаций коммунального комплекса, образованных в течение текущего финансового года, определяются органами регулирования.

При изложенных обстоятельствах вывод суда первой инстанции о том, что отказ в установлении тарифов не может расцениваться как бездействие органа местного самоуправления, поскольку данный отказ основан на законе, является неправомерным. Предметом оспаривания по настоящему делу является не отказ в установлении тарифов как таковой, а бездействие мэрии, выразившееся в непринятии всех необходимых мер, предусмотренных законодательством, для установления тарифа на услуги на переработку твердых бытовых отходов для заявителя.

Принятие мэрией «соответствующих решений в пределах своей компетенции» суд первой инстанции ошибочно расценил как обстоятельство, исключающее бездействие мэрии «по вопросу утверждения для ООО «ПОВТОР» тарифа в период с 01 сентября 2009 года по 30 января 2010 года и предоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти Самарской области».

При этом судом первой инстанции не учтено, что «соответствующие решения» мэрии фактически направлены на уклонение от решения вопроса об установлении тарифа на услуги на переработку твердых бытовых отходов для ООО «ПОВТОР» и, как следствие, от предоставления субсидий на возмещение затрат, понесенных обществом на оказание этих услуг.

Рассмотрение мэрией по существу заявлений ООО «ПОВТОР» также не может свидетельствовать о принятии мэрией надлежащих мер по исполнению возложенной на нее законом обязанности по установлению тарифов. Как видно из содержания ответов мэрии на все обращения ООО «ПОВТОР», мэрия не усматривала оснований для решения поставленных обществом вопросов и обосновывала свое бездействие в их разрешении.

С учетом изложенного арбитражный апелляционный суд приходит к выводу о незаконности бездействия мэрии при рассмотрении обращений заявителей по вопросам утверждения для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и предоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти.

Вопреки требованиям ч.3 ст.189, ч.5. ст.200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мэрия не доказала правомерность неутверждения ею для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и непредоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти.

В соответствии с ч.4 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со

Тамаш 32

й при-  
ния от  
делю-

дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

м для  
ва на  
фак-  
ение  
зан-  
жно  
ова-

Суд первой инстанции исходя из того, что письмо от 17 августа 2009 года № 3562/2, которым обществу отказано в открытии дела в согласовании производственной программы и установлении тарифа на услугу по переработке твердых бытовых отходов, получено ООО «ПОВТОР» 20 августа 2009 года, а в суд с вышеуказанным заявлением ООО «ПОВТОР» обратилось 28 декабря 2009 года, пришёл к выводу о том, что данное заявление подано за пределами трехмесячного срока, установленного ч.4 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ред-  
ций  
де-

Однако судом первой инстанции не было учтено, что предметом оспаривания в данном случае является длящееся на протяжении длительного периода (с 01 сентября 2009 года и до момента обращения в суд) бездействие мэрии, выразившееся в неустановлении тарифа и в непредоставлении субсидии, а не собственно отказ в установлении тарифов, выраженный в вышеуказанном письме мэрии.

в в  
мо-  
ед-  
та-

В связи с изложенным вывод суда первой инстанции о нарушении заявителем процессуального срока на обращение в суд, предусмотренного ч.4 ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, является необоснованным, - данный процессуальный срок заявителем не нарушен.

у-  
р-

При изложенных обстоятельствах арбитражный апелляционный суд признает выводы суда первой инстанции незаконными и необоснованными.

и  
э-  
9

На основании п.1 ч.1 и п.1 ч.2 ст.270 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации решение суда от 25 марта 2010 года следует отменить; принять по делу новый судебный акт, которым заявление ООО «ПОВТОР» удовлетворить; признать незаконным бездействие мэрии городского округа Тольятти, выразившееся в неутверждении для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года и непредоставлении субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года.

с

В соответствии с требованиями п.3 ч.5 ст.201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в резолютивной части решения по делу об оспаривании действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, об отказе в совершении действий, в принятии решений должны содержаться указание на признание оспариваемых действий (бездействия) незаконными и обязанность соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц совершить определенные действия, принять решения или иным образом устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя в установленный судом срок либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

Во исполнение данной процессуальной нормы следует обязать мэрию городского округа Тольятти утвердить для ООО «ПОВТОР» тариф на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года и предоставить ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года, установив месячный срок для устранения допущенных нарушений прав и законных интересов заявителя.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации надлежит взыскать с мэрии городского округа Тольятти в пользу ООО «ПОВТОР» судебные расходы в размере 3000 рублей, в том числе 2000 рублей – расходы по госпошлине, уплаченной за подачу заявления в суд первой инстанции, 1000 рублей – за подачу апелляционной жалобы.

Ташаев

Руководствуясь статьями 110, 112, 269-271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда Самарской области от 25 марта 2010 года по делу №А55-39625/2009 отменить. Принять новый судебный акт.

Заявление ООО «ПОВТОР» удовлетворить. Признать незаконным бездействие мэрии городского округа Тольятти, выразившееся в неутверждении для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года и непредоставлении субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года.

Обязать мэрию городского округа Тольятти утвердить для ООО «ПОВТОР» тариф на услуги по переработке твердых бытовых отходов за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года в месячный срок с момента принятия настоящего судебного акта.

Обязать мэрию городского округа Тольятти предоставить ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых за период с 01 октября 2009 года по 31 января 2010 года в месячный срок с момента принятия настоящего судебного акта.

Взыскать с мэрии городского округа Тольятти в пользу ООО «ПОВТОР» судебные расходы в размере 3000 (Три тысячи) рублей.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральный арбитражный суд Поволжского округа.

Председательствующий судья

Е.Г.Филиппова

Судьи

В.Е.Кувшинов

А.А.Юдкин

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Тамаш.

34



**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА**

420066, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Правосудия, д. 2, тел. (843) 235-21-61  
<http://faspo.arbitr.ru> e-mail: [info@faspo.arbitr.ru](mailto:info@faspo.arbitr.ru)

---

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
арбитражного суда кассационной инстанции**

г. Казань

Дело № А55-39625/2009

03 ноября 2010 года

Резолютивная часть постановления объявлена 27 октября 2010 года.

Полный текст постановления изготовлен 03 ноября 2010 года.

Федеральный арбитражный суд Поволжского округа в составе:  
председательствующего судьи Баширова Э.Г.,  
судей Закировой И.Ш., Федоровой Т.Н.,

при участии представителей:

заявителя – Нешкова В.В., доверенность от 17.11.2009 без номера,

ответчика – Панкратовой О.В., доверенность от 28.12.2009 № 5803/1,

рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу мэрии  
городского округа Тольятти

на постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда  
от 08.07.2010 (председательствующий судья Филиппова Е.Г.,  
судьи Кувшинов В.Е., Юдкин А.А.)

по делу № А55-39625/2009

по заявлению общества с ограниченной ответственностью «ПОВТОР» к  
мэрии городского округа Тольятти о признании незаконным бездействия,

*Нешков* 35

**УСТАНОВИЛ:**

общество с ограниченной ответственностью «ПОВТОР» (далее – ООО «ПОВТОР», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением (с учетом уточнения заявленных требований) о признании незаконным бездействия мэрии городского округа Тольятти Самарской области (далее – мэрия), выразившегося в неутверждении для ООО «ПОВТОР» тарифа в период с 01.09.2009 по 30.01.2010 и в непредоставлении ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти Самарской области, и обязанности утвердить тариф для ООО «ПОВТОР» на переработку твердых бытовых отходов и предоставить соответствующую субсидию за период с 01.09.2009 по 30.01.2010.

Решение Арбитражного суда Самарской области от 25.03.2010 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 решение суда первой инстанции отменено, принят по делу новый судебный акт.

В кассационной жалобе мэрия просит постановление апелляционной инстанции отменить, решение суда первой инстанции оставить без изменения.

Отзыв на жалобу общество в суд не направило.

Дело рассмотрено в соответствии с требованиями статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства.

Судебная коллегия кассационной инстанции, рассмотрев материалы дела, изучив доводы кассационной жалобы и проверив в соответствии со статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

*Тамаш*



правильность применения судами первой и апелляционной инстанций норм материального и процессуального права, установила следующее.

Как усматривается из материалов дела, ООО «ПОВТОР» направило письмо от 30.06.2009 № 43 в адрес мэрии городского округа Тольятти, в котором просило согласовать производственную программу и установить тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов с применением сортировки и получением готовой продукции – вторичного сырья, с учетом вывоза и захоронения неперерабатываемых бытовых отходов на период с 01.10.2009 по 30.09.2010. К данному письму общество приложило пакет документов на 140 страницах.

Мэрия письмом от 17.08.2009 № 3562/2 отказала обществу в открытии дела по согласованию производственной программы и утверждению тарифа на услугу по переработке твердых бытовых отходов с применением сортировки и получением готовой продукции – вторичного сырья, с учетом вывоза и захоронения неперерабатываемых бытовых отходов, на период с 01.10.2009 по 30.09.2010. Основанием для отказа послужило то, что общество не осуществляет непосредственную деятельность по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов.

Общество 25.08.2009 письмом за исх. № 57 обратилось к мэрии о заключении договора на предоставление субсидий по переработке твердых бытовых отходов с 01.09.2009, представив имевшиеся у него необходимые документы.

ООО «ПОВТОР» 02.09.2009 вновь обратилось к мэрии с заявлением на предоставление субсидий по переработке твердых бытовых отходов с 01.09.2009.

Письмом от 21.10.2009 № 4507/1 мэрия отказала обществу в предоставлении субсидии на том основании, что заключение договора с ООО «ПОВТОР» о предоставлении субсидий на возмещение затрат по сортировке твердых бытовых отходов потребует дополнительного финансирования за счет средств бюджета городского округа Тольятти. В

*Тамашин*

связи с возникновением кризисной финансовой ситуации, секвестированием доходов и расходов городского бюджета мэрия не имеет возможности финансировать деятельность ООО «ПОВТОР». В 2009, 2010 годах возможность финансирования деятельности ООО «ПОВТОР» за счет средств населения в виде платы за содержание отсутствует по причине снижения доходов населения.

ООО «ПОВТОР» 05.10.2009 вновь обратилось к мэрии городского округа Тольятти с заявлением о предоставлении субсидии, представив необходимый для этого пакет документов.

Письмом от 09.10.2009 № 2972/4.1 мэрия вновь отказала обществу в предоставлении субсидии в связи с отсутствием регулируемого тарифа и рамках утвержденной производственной программы к данному тарифу.

Заявитель также обращался в мэрию за предоставлением субсидии в ноябре, декабре 2009 года, январе, феврале 2010 года, предоставив при этом соответствующие документы.

Посчитав незаконным бездействие мэрии в неутверждении для общества тарифа в период с 01.09.2009 по 30.01.2010 и в непредставлении ему субсидии на возмещение затрат по услуге и переработке твердых бытовых отходов общество обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Суд первой инстанции, отказывая в удовлетворении заявленных требований посчитал, что имевший место отказ мэрии в установлении тарифов для заявителя не может расцениваться как бездействие органа местного самоуправления, поскольку данный отказ основан на законе. Суд признал установленным, что мэрия фактически не бездействовала по вопросу утверждения для ООО «ПОВТОР» тарифа в период с 01.09.2009 по 30.01.2010 и предоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти

*Гаманф.*

Самарской области, а принимала соответствующие решения в пределах своей компетенции.

Кроме того, суд указал на пропуск заявителем срока для обращения в арбитражный суд, предусмотренного частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Проанализировав обстоятельства дела в совокупности с исследованными судом доказательствами и положениями Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Закон № 210-ФЗ), Правил регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса, утвержденных постановлением Правительства 14.07.2008 № 520 (далее – Правила регулирования тарифов), суд апелляционной инстанции не согласился с выводами суда первой инстанции, положенных в основу принятого по делу судебного акта.

При этом, суд апелляционной инстанции исходил из доказанности осуществления деятельности по утилизации твердых бытовых отходов в спорный период и обязанности мэрии утверждению тарифа.

Суд кассационной инстанции считает выводы суда апелляционной инстанции соответствующими обстоятельствам дела и действующим нормативным актам.

Процедура установления тарифов предусмотрена Правилами регулирования тарифов.

Пунктом 3 данных правил установлен перечень документов, необходимых для предоставления организацией коммунального комплекса в орган регулирования, уполномоченного на установление соответствующих тарифов.

В случае представления организацией коммунального комплекса не всех документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, орган регулирования устанавливает срок не менее 5 рабочих дней для

*Тамаш*

представления всех документов. В случае если в установленный срок организация коммунального комплекса не представила эти документы, орган регулирования отказывает этой организации в рассмотрении представленных документов и в течение 10 рабочих дней с даты окончания указанного срока направляет ей копию своего решения (пункт 5 Правил).

В соответствии с пунктом 7 Правил регулирования тарифов органы регулирования в течение 5 рабочих дней с даты получения документов, предусмотренных пунктами 3 и 4 настоящих Правил, вправе направить организации коммунального комплекса мотивированный запрос о представлении дополнительно документов с обоснованием расчетов, содержащихся в представленных документах, и (или) обоснованием необходимости реализации мероприятий производственной и (или) инвестиционной программ с указанием формы представления документов. Организация коммунального комплекса обязана представить указанные документы в течение 10 рабочих дней с даты поступления запроса.

Однако, как установлено судом при рассмотрении заявления от 30.06.2009 за исх. № 43 мэрия не установила заявителю срок (не менее 5 рабочих дней) для представления недостающих документов, если такие претензии к пакету документов у мэрии, по ее же утверждению, имелись (что из переписки не усматривается).

Как обоснованно указал суд апелляционной инстанции, письмо мэрии от 11.11.2009 за исх. № 715/2.2, в котором указано на необходимость представления недостающих документов в установленный срок (до 16.11.2009), относится к рассмотрению заявления ООО «ПОВТОР» об утверждении тарифов на период с 01.02.2010 по 31.01.2011, то есть не имеет отношения к рассматриваемому спору, поскольку заявителем оспаривается бездействие мэрии в отношении неутверждения тарифов на период с 01.10.2009.

На основании данного обращения тарифы на период с 01.02.2010 по 31.01.2011 мэрией установлены постановлением от 30.12.2009 № 3011-П/1.

*Тамань*

Тем самым мэрия признала наличие у заявителя права на утверждение для него тарифа на вышеозначенные услуги в сфере коммунального комплекса и получение соответствующих субсидий

Довод мэрии о необходимости представления договора на захоронение твердых бытовых отходов с соответствующим полигоном для открытия тарифного дела не основан на нормах законодательства.

Судом также принято во внимание, что данный довод был заявлен мэрией лишь в ходе рассмотрения дела в арбитражном суде.

Кроме того, такой договор был заключен с обществом с ограниченной ответственностью «Эколайн» 01.09.2009 и был представлен мэрии в составе пакета документов, приложенных к письму ООО «ПОВТОР» 17.11.2009 за исх. № 90.

Ссылка заявителя кассационной жалобы на пункты 32 и 33 Методических рекомендаций по разработке производственных программ организаций коммунального комплекса, утвержденных приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 10.10.2007 № 101, обоснованно отклонена судом апелляционной инстанции, поскольку положениями пункта 33 предусмотрена необходимость представления договоров с управляющими организациями и прочими потребителями (а не полигоном). Договор на захоронение ТБО с владельцем полигона не входит в категорию данных договоров. Пункт 32 Методических указаний вообще не предусматривает обязанности организации коммунального комплекса представить какие-либо договоры.

Таким образом, как правомерно посчитал суд апелляционной инстанции, отказ мэрии, выраженный в письме от 17.08.2009 № 3562/2, является преждевременным, не соответствующим вышеуказанным правовым нормам.

При таких обстоятельствах, проанализировав содержания ответов мэрии на все обращения заявителя, в которых мэрия не усматривала оснований для решения поставленных обществом вопросов, суд

Кашаев 41

апелляционной инстанции пришел к правомерному выводу о том, что все они направлены на уклонение от решения вопроса об установлении тарифа на переработку твердых бытовых отходов для ООО «ПОВТОР».

В нарушение требований части 3 статьи 189, части 5 статьи 200 АПК РФ мэрия не доказала правомерность неутверждения ею для ООО «ПОВТОР» тарифа на услуги по переработке твердых бытовых отходов и непредоставления ООО «ПОВТОР» субсидии на возмещение затрат на услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа Тольятти.

Давая оценку соблюдению трехмесячного срока обращения заявителем в арбитражный суд, установленных частью 4 статьи 198 АПК РФ, суд апелляционной инстанции обоснованно исходил из следующего.

Предметом оспаривания в данном случае является длящееся на протяжении длительного периода (с 01.09.2009 и до момента обращения в суд) бездействие мэрии, выразившееся в неустановлении тарифа и в непредоставлении субсидии, а не собственно отказ в установлении тарифов, выраженный в вышеуказанном письме мэрии. При таких обстоятельствах данное заявление подано в пределах установленного АПК РФ срока.

В соответствии с пунктом 1 статьи 288 АПК РФ основаниями для изменения или отмены решения, постановления арбитражного суда первой и апелляционной инстанций являются несоответствие выводов суда, содержащихся в решении, постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным арбитражным судом первой и апелляционной инстанций, и имеющимся в деле доказательствам, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Однако доводы заявителя кассационной жалобе не доказывают нарушения судом апелляционной инстанции норм материального и процессуального права либо несоответствие выводов суда фактическим

Тамашин

обстоятельствам дела, в связи с чем суд кассационной инстанции не находит оснований отмены обжалуемого по делу судебного акта.

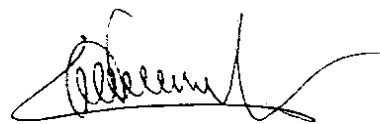
На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 287, статьями 286, 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Поволжского округа

**ПОСТАНОВИЛ:**

постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 по делу № А55-39625/2009 оставить без изменения, кассационную жалобу мэрии городского округа Тольятти – без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий судья

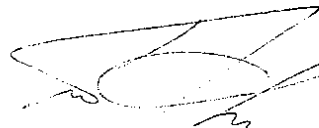


Э.Г. Баширов

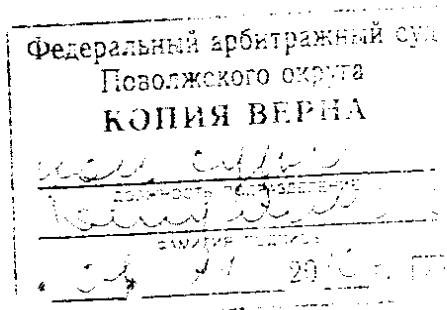
Судьи



И.Ш. Закирова



Т.Н. Федорова



Тамаш, 43



## МЭРИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*22.09.2010* № *2624-п/1*

г. Тольятти, Самарской области



Об установлений тарифа  
на услугу по переработке твердых бытовых отходов,  
оказанную ООО «ПОВТОР» за период  
с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

Во исполнение решения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010 г. по делу № А55-39625/2009, в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 г. № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса», Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.07.2008 г. № 520 «Об основах ценообразования и регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса», Уставом городского округа Тольятти, мэрия городского округа Тольятти ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Применить метод установления фиксированных тарифов при регулировании тарифа на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР».

2. Признать тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР» за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г., доступным для потребителей.

3. Согласовать производственную программу на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР», на период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

*Тамашин*



4. Установить на период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г. тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР» (приложение № 1).

5. Управлению по оргработе и связям с общественностью мэрии в течение 5 дней со дня принятия настоящего постановления опубликовать в официальных средствах массовой информации, а также на Официальном портале мэрии в сети Интернет настоящее постановление и информацию о согласованной производственной программе, а также результат оценки доступности для потребителей услуги по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР» за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г., согласно приложениям №№ 2, 3 к настоящему постановлению.

6. Настоящее постановление вступает в силу с момента опубликования в средствах массовой информации.

7. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на заместителя мэра Иванова В.В.

Мэр



А.Н.Пушков

Тамаша 45

Приложение №1

к постановлению мэрии № 2627 - 01,

от «22» 09 2010 г.

Тариф

на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную

ООО «ПОВТОР» за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

Группы потребителей	Единица измерения	Тариф без НДС (руб.коп.)	Тариф с НДС (руб.коп.)
Для всех групп потребителей	куб.м.	80,74	95,27

Исходы - 04.06.10

Тамашев 46

Расчет к приложению №1

Расчет себестоимости предоставляемой услуги по переработке твердых бытовых отходов, оказанной ООО «ПОВТОР» за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

№ п/п	Наименование показателей, статей расхода	Ед-ца изм.	За период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010г.	
			Всего	На 1 м3(руб)
1	Объем утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов всего, в том числе:	тыс.куб.м.	230,1	
1.1	Управляющие компании (по объемам от населения)	тыс.куб.м.	195,2	
1.2	прочие потребители	тыс.куб.м.	34,9	
2	Финансовая потребность для реализации производственной программы			
2.1	Электроэнергия на технологические нужды	тыс.руб.		
2.2	Заработная плата основных производственных рабочих	тыс.руб.	2067,26	8,98
2.3	Отчисления на социальные нужды	тыс.руб.	467,20	2,03
2.4	Амортизация	тыс.руб.	381,90	1,66
2.5	Ремонт и техническое обслуживание	тыс.руб.	517,43	2,25
2.6	Цеховые расходы всего, в том числе:	тыс.руб.	445,05	1,93
2.6.1	Заработная плата цехового персонала	тыс.руб.	278,11	1,21
2.6.2	Отчисления на социальные нужды	тыс.руб.	62,85	0,27
2.6.3	Коммунальные услуги на эксплуатацию цеховых зданий, сооружений (вода, стоки)	тыс.руб.	104,09	0,45
2.7	Общезаказуационные расходы всего, в том числе:	тыс.руб.	2672,13	11,61
2.7.1	Заработная плата аппарата управления	тыс.руб.	407,24	1,77
2.7.2	Отчисления на социальные нужды	тыс.руб.	92,04	0,40
2.7.3	Прочие расходы (содержание зданий, охрана, хозинвентарь и т.п.)	тыс.руб.	2172,85	9,44
2.8	Услуги сторонних организаций по вывозу и захоронению НБО	тыс.руб.	14388,39	62,53
3	Цеховая себестоимость	тыс.руб.	20939,36	91,00
4	Доход от реализации вторсырья	тыс.руб.	3568,33	15,51
5	Товарная себестоимость	тыс.руб.	17371,03	75,49
6	Прибыль -всего	тыс.руб.	1207,29	5,25
7	Рентабельность	%	6,95	
8	Необходимая валовая выручка	тыс.руб.	18578,32	80,74

*В.М.С.*

*Ташаев*

47

Приложение №2

к постановлению мэрии № 2024.

от « 22 » 09 . 2010 г.

информация о согласованной производственной программе, на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанную ООО «ПОВТОР» за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	Период регулирования
1	Объем утилизации (захоронения), всего	тыс.куб.м.	230,1
	в том числе:		
1.1	Управляющие компании (по объемам от населения)	тыс.куб.м.	195,2
1.2	прочие потребители	тыс.куб.м.	34,9
2	Финансовые потребности организации, необходимые для реализации ее производственной программы	тыс.руб.	18578,32
3	Тариф	руб./куб.м.	80,74

Александр - ОФМР

Ташаиш 18

Результат оценки доступности для потребителей услуги по переработке  
твердых бытовых отходов, оказанной ООО «ПОВТОР», за период с  
01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

В соответствии с постановлением мэра от 30.03.2007г. №827-1/п «О критериях, используемых для определения доступности для потребителей товаров и услуг организаций коммунального комплекса», критерием доступности для организаций, оказывающих услуги прочим потребителям, является соответствие роста тарифов на услуги установленному Правительством Самарской области предельному индексу роста тарифов.

Так как тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказываемую ООО «ПОВТОР» ранее не устанавливался, то произвести оценку роста тарифа к ранее действующему не представляется возможным.

Сравнение с тарифами аналогичных организаций на услуги по переработке твердых бытовых отходов, действовавшими в 2009 году, показывает, что тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказываемую ООО «ПОВТОР» на период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г. не превышает уровень тарифов организаций коммунального комплекса на аналогичные услуги, что позволяет считать тариф доступным для потребителей.

В настоящее время тариф на услугу по переработке твердых бытовых отходов, оказанной ООО «ПОВТОР» устанавливается за период с 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г. утверждается во исполнение решения Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010г. по делу №А55-39625/2009.

*Ассессор — Охот*

*Тамашев*

**МЭРИЯ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ТОЛЬЯТТИ**  
**Департамент городского хозяйства**

ул. Карла Маркса, 42, г. Тольятти, 445011  
т. (8482) 22-35-92, E-mail: prav@tgl.ru

08.04.2011 № 15889-Вн/4.1.

Руководителю департамента  
финансов мэрии

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О внесении изменений в бюджет  
по отрасли ЖКХ в 2011 году

Г.В. Гильгулину

Уважаемый Григорий Владимирович!

В целях подготовки пакета документов для рассмотрения на очередном заседании Думы городского округа Тольятти предложения по внесению изменений в бюджет городского округа Тольятти на 2011 год по отрасли ЖКХ, направляю информацию.

Во исполнение Постановлений Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2010г. № А55-39625/2009, от 03.11.2010г. № А55-39625/2009, на основании исполнительного листа серия АС № 000789136 установлен тариф на утилизацию ТБО и КГО для ООО «ПОВТОР» (95,27 руб/м3), в связи с необходимостью возмещение затрат за услуги по переработке твердых бытовых отходов, прошу дополнительно предусмотреть в бюджет городского округа Тольятти по отрасли ЖКХ средства по подразделу 0502 «Коммунальное хозяйство» классификации 0502 3510001 006 242 920 000 01300 «Субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, осуществляющим деятельность по переработке твердых бытовых отходов, на возмещение затрат за услуги по переработке твердых бытовых отходов, образующихся в результате жизнедеятельности населения городского округа» в сумме 18637 тыс. руб.

Приложение: Расчет на возмещение затрат за услуги по переработке твердых бытовых отходов ООО «ПОВТОР» за период 01.10.2009г. по 31.01.2010г. на 1 листе в 1 экземпляре.

Руководитель департамента

Гуцол 22 35 92

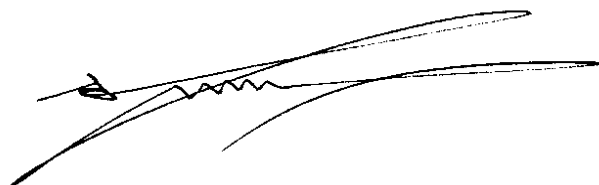
Мэрия городского округа Тольятти
Департамент финансов
Бюро документов
В.А.Евнин
Регистрация входящей корреспонденции
Вх. № _____
от 11 АПР 2011 200-г.

Гуцол 22 35 92 50

Расчет на возмещение затрат за услуги  
по переработке твердых бытовых отходов ООО "ПОВТОР"  
за период 01.10.2009 г. по 31.01.2010 г.

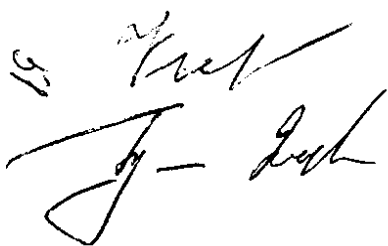
Показатель	Итого	в т.ч.			
		октябрь	ноябрь	декабрь	январь
Факт объемы, куб.м.	195 614,35	53 853,89	52 512,39	55 418,70	33 829,37
Тариф, руб./куб.м.	95,27	95,27	95,27	95,27	95,27
Затраты, руб.	18 636 179,12	5 130 660,10	5 002 855,40	5 279 739,55	3 222 924,08

Руководитель



В.А.Ерин

Получено,

51  
  
 2010